



### III. - I NUOVI UTENTI TOSSICODIPENDENTI

In questo capitolo prendiamo in esame le caratteristiche dei tossicodipendenti che hanno intrapreso per la prima volta un programma terapeutico presso uno dei SerT modenesi nel corso del 2011, confrontandole con la serie storica degli anni precedenti (1997-2011) (tab. T24).

Analisi nuovi utenti  
2011

#### SINTESI DEI PRINCIPALI ASPETTI EMERSI

- Tornano ad aumentare gli eroinomani, in maggioranza maschi, di età più alta accresciuta (35 anni e ½) e perlopiù presentatisi spontaneamente ai SerT;
- Calano fortemente i consumatori di cannabinoidi sono perlopiù maschi giovani (26 anni), per quasi i 2/3 inviati coattivamente da: Prefettura, CML e per verifiche di legge);
- Cresce leggermente la quota dei cocainomani, maschi 35enni, perlopiù inviati coattivamente o presentatisi spontaneamente.

Tab. T24 – Distribuzione dei nuovi utenti per anno di prima presa in carico sostanza d'abuso primaria (v.a.; %) (1997-2011)

Anni	Eroina	Cannabis	Cocaina	Ecstasy	Altre sostanze	Nessuna sostanza	Totale
<b>1997</b>	202 78,6%	31 12,1%	7 2,7%	5 1,9%	12 4,7%	-	<b>257</b> <b>100%</b>
<b>1998</b>	181 78,7%	29 12,6%	11 4,8%	8 3,5%	1 0,4%	-	<b>230</b> <b>100%</b>
<b>1999</b>	120 69%	25 14,4%	17 9,8%	3 1,7%	9 5,2%	-	<b>174</b> <b>100%</b>
<b>2000</b>	144 64%	45 20%	25 11,1%	6 2,7%	5 2,2%	-	<b>225</b> <b>100%</b>
<b>2001</b>	122 55,5%	40 18,2%	40 18,2%	6 2,7%	12 5,5%	-	<b>220</b> <b>100%</b>
<b>2002</b>	103 51,5%	45 22,5%	36 18%	11 5,5%	5 2,5%	-	<b>200</b> <b>100%</b>
<b>2003</b>	93 48,7%	39 20,4%	50 26,2%	4 2,1%	5 2,6%	-	<b>191</b> <b>100%</b>
<b>2004*</b>	107 45,7%	49 20,9%	68 29,1%	3 1,3%	7 3%	-	<b>234</b> <b>100%</b>
<b>2005</b>	128 46,2%	53 19,1%	81 29,2%	5 1,8%	10 3,6%	-	<b>277</b> <b>100%</b>
<b>2006</b>	129 51,6%	44 17,6%	68 27,2%	3 1,2%	6 2,4%	-	<b>250</b> <b>100%</b>
<b>2007</b>	129 51%	42 16,6%	72 28,5%	5 2%	5 2%	-	<b>253</b> <b>100%</b>
<b>2008</b>	110 41,3%	60 22,6%	88 33,1%	5 1,9%	3 1,1%	-	<b>266</b> <b>100%</b>
<b>2009</b>	113 34,9%	97 29,9%	99 30,5%	4 1,2%	9 2,8%	2 0,6%	<b>324</b> <b>100%</b>
<b>2010</b>	81 27,2%	132 44,3%	76 25,5%	2 0,7%	5 1,7%	2 0,7%	<b>298</b> <b>100%</b>
<b>2011</b>	108 39%	71 25,6%	80 28,9%	5 1,8%	8 2,9%	5 1,8%	<b>277</b> <b>100%</b>
<b>Totale</b>	<b>1.870</b> <b>50,9%</b>	<b>802</b> <b>21,8%</b>	<b>818</b> <b>22,3%</b>	<b>75</b> <b>2%</b>	<b>102</b> <b>2,8%</b>	<b>9</b> <b>0,2%</b>	<b>3.676</b> <b>100%</b>

\*Conteggi corretti sulla base della riclassificazione della quota misclassificata di nuovi utenti del SerT di Castelfranco  
Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e SistER



Tab. T25 – Sostanza d'abuso primaria per anno di prima presa in carico (v.a.; %) (1975-2011)

Anni di prima presa in carico	Valori Ufficiali Assoluti							Valori Ufficiali Percentuali						
	Eroina	Cannabis	Cocaina	Amfetamine /Ecstasy	Altro*	Manca Sostanza**	Totali	Eroina	Cannabis	Cocaina	Amfetamine /Ecstasy	Altro*	Manca Sostanza**	Totali
1975	2	-	-	1	-	-	3	66,7	-	-	33,3	-	-	100
1976	10	-	-	-	-	-	10	100	-	-	-	-	-	100
1977	4	-	-	-	-	-	4	100	-	-	-	-	-	100
1978	32	1	-	2	1	-	36	88,9	2,8	-	5,6	2,8	-	100
1979	29	1	1	-	-	-	31	93,5	3,2	3,2	-	-	-	100
1980	80	1	-	-	1	-	82	97,6	1,2	-	-	1,2	-	100
1981	190	4	-	-	-	-	194	97,9	2,1	-	-	-	-	100
1982	144	3	1	-	-	4	152	94,7	2	0,7	-	-	2,6	100
1983	146	2	-	-	-	3	151	96,7	1,3	-	-	-	2	100
1984	205	5	-	-	-	2	212	96,7	2,4	-	-	-	0,9	100
1985	124	5	-	-	-	5	134	92,5	3,7	-	-	-	3,7	100
1986	135	1	-	-	-	1	137	98,5	0,7	-	-	-	0,7	100
1987	178	1	-	1	2	4	186	95,7	0,5	-	0,5	1,1	2,2	100
1988	213	4	2	-	1	-	220	96,8	1,8	0,9	-	0,5	-	100
1989	201	-	1	-	1	1	204	98,5	-	0,5	-	0,5	0,5	100
1990	244	4	-	-	-	8	256	95,3	1,6	-	-	-	3,1	100
1991	243	16	2	-	1	4	266	91,4	6	0,8	-	0,4	1,5	100
1992	191	14	5	1	1	3	215	88,8	6,5	2,3	0,5	0,5	1,4	100
1993	148	13	4	3	1	4	173	85,5	7,5	2,3	1,7	0,6	2,3	100
1994	176	10	7	1	1	3	198	88,9	5,1	3,5	0,5	0,5	1,5	100
1995	163	26	1	3	1	1	195	83,6	13,3	0,5	1,5	0,5	0,5	100
1996	201	16	8	5	1	2	233	86,3	6,9	3,4	2,1	0,4	0,9	100
1997	202	31	7	5	12	-	257	78,6	12,1	2,7	1,9	4,7	-	100
1998	182	29	11	8	1	-	230	78,7	12,6	4,8	3,5	0,4	-	100
1999	120	25	17	3	9	-	174	69	14,4	9,8	1,7	5,2	-	100
2000	144	45	25	6	5	-	225	64	20	11,1	2,7	2,2	-	100
2001	122	40	40	6	12	-	220	55,5	18,2	18,2	2,7	5,5	-	100
2002	103	45	36	11	5	-	200	51,5	22,5	18	5,5	2,5	-	100
2003	93	39	50	4	5	-	191	48,7	20,4	26,2	2,1	2,6	-	100
2004	162	50	75	3	8	-	298	54,4	16,8	25,2	1	2,7	-	100
2005	128	53	81	5	10	-	277	46,2	19,1	29,2	1,8	3,6	-	100
2006	129	44	68	3	6	-	250	51,6	17,6	27,2	1,2	2,4	-	100
2007	129	42	72	5	5	-	253	51	16,6	28,4	2	2	-	100
2008	110	60	88	5	3	-	266	41,3	22,6	33,1	1,9	1,1	-	100
2009	113	97	99	4	9	2	324	34,9	29,9	30,6	1,2	2,8	0,6	100
2010	81	132	76	2	5	2	298	27,2	44,3	25,5	0,7	1,7	0,7	100
2011	108	71	80	5	8	5	277	39	25,6	28,9	1,8	2,9	1,8	100
<b>Tot.</b>	<b>4985</b>	<b>930</b>	<b>857</b>	<b>92</b>	<b>115</b>	<b>54</b>	<b>7032</b>	<b>70,9</b>	<b>13,2</b>	<b>12,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	<b>100</b>

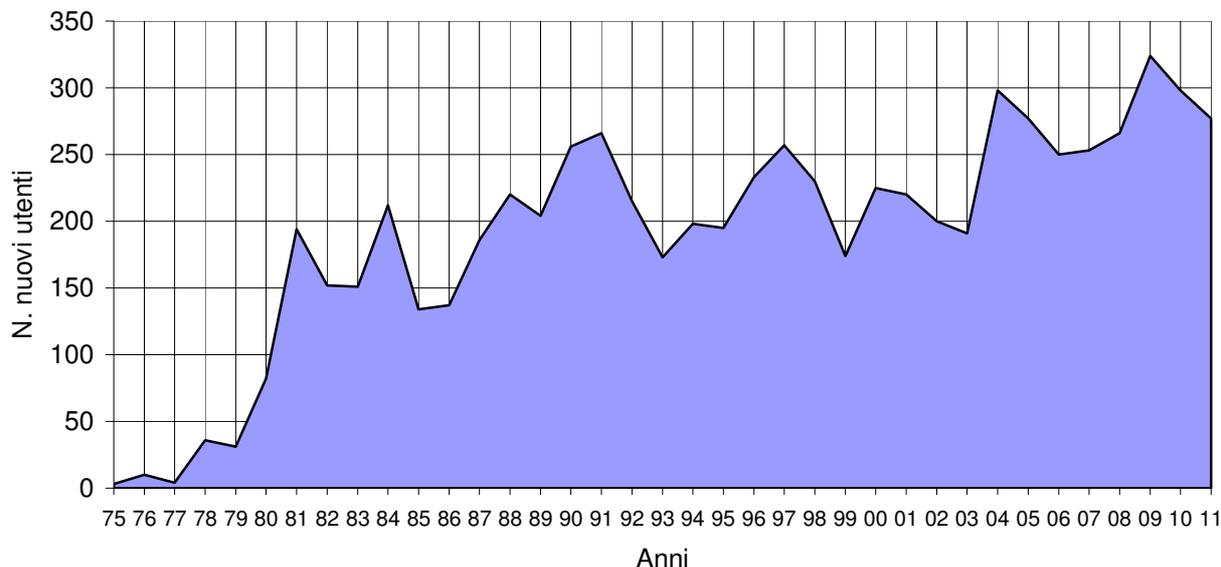
\*La colonna "Manca Sostanza" fino a tutto il 2005 si intende come relativa alle mancate registrazioni della sostanza d'abuso primaria nei nuovi utenti. Dato che successivamente il nuovo sistema informativo regionale SistEr ne rende obbligatoria la compilazione, dal 2006 in poi l'eventuale presenza di casistica si intende come relativa a soggetti inviati coattivamente al SerT per accertamenti di legge, soggetti per i quali è stata constatata dal SerT la completa assenza di qualsiasi uso di sostanze stupefacenti o psicotrope (Nessuna Sostanza).

\*\*La colonna "Altro" comprende tutti i residui codici della tabella sostanze ministeriale: allucinogeni, barbiturici, benzodiazepine, buprenorfina, ecc...

Fonte: 1975-1998 valori ripresi dalle statistiche ufficiali; 1999-2009: rielaborazione su basedati SistER (2004 distorto dal doppio conteggio dei nuovi utenti del SerT di Castelfranco, causato dall'obbligatoria applicazione delle regole statistiche ministeriali).



Grafico T4 – Variazione quantitativa della nuova utenza per anno di presa in carico (v.a.) (1975-2011)



Fonte: 1975-1998 valori ripresi dalle statistiche ufficiali; 1999-2011 rielaborazione su basedati SistER (v. Tab. T25).

L'analisi delle differenze di genere rivela una proporzione maggiore tra le femmine rispetto ai maschi del consumo di eroina, mentre all'inverso la proporzione è tripla tra i maschi rispetto alle femmine nel consumo di cannabinoidi (tab. T26 e graf. T5). Segue in diffusione la cocaina, utilizzata da una quota leggermente maggiore di donne rispetto agli uomini.

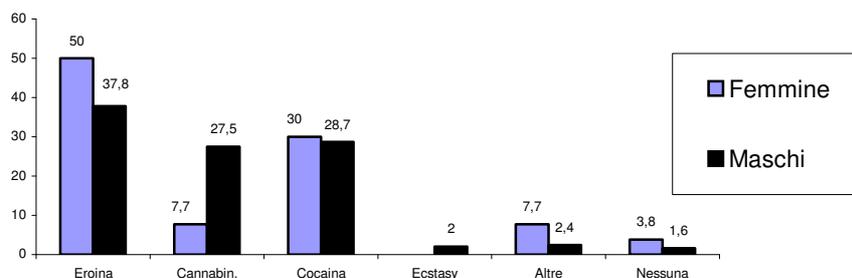
**Differenze di genere nel consumo**

Tab. T26 – Distribuzione dei nuovi utenti per sostanza d'abuso primaria a seconda del genere (v.a.; %) (2011)

	<b>Eroina</b>	<b>Cannabinoidi</b>	<b>Cocaina</b>	<b>Ecstasy</b>	<b>Altre sostanze</b>	<b>Nessuna sostanza</b>	<b>Totale</b>
<b>Femmine</b>	13 50%	2 7,7%	8 30,8%		2 7,7%	1 3,8%	<b>26</b> <b>100%</b>
<b>Maschi</b>	95 37,8%	69 27,5%	72 28,7%	5 2%	6 2,4%	4 1,6%	<b>251</b> <b>100%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b> <b>39%</b>	<b>71</b> <b>25,6%</b>	<b>80</b> <b>28,9%</b>	<b>5</b> <b>1,8%</b>	<b>8</b> <b>2,9%</b>	<b>5</b> <b>1,8%</b>	<b>277</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Grafico T5 – Distribuzione dei nuovi utenti per sostanza d'abuso primaria a seconda del genere (%) (2011)



Fonte: Rielaborazione su basedati SistER (v. Tab. T26)



**Nuova utenza  
anagraficamente più  
matura**

Nel 2011 l'età media complessiva dei nuovi utenti cresce di 2 anni (33 anni) rispetto al triennio precedente, soprattutto per eroinomani (+4 anni) e cocainomani (+3 anni), mentre continua a calare (-1,5 anni) per i consumatori di cannabinoidi (tab. T27).

Valutiamo poco opportuno commentare i cambiamenti dell'età media dei pochissimi nuovi utenti consumatori di ecstasy o di altre sostanze, la cui bassa numerosità amplifica abnormemente le differenze dei singoli nuovi casi rispetto agli altrettanto pochi casi simili dell'anno precedente.

Tab. T27 – Distribuzione dei nuovi utenti per sostanza d'abuso primaria e alla classe d'età (v.a.; %) (2011)

Classi d'età	Eroina	Cannabinoidi	Cocaina	Ecstasy	Altre sostanze	Nessuna sostanza	Totale
<b>15-19</b>	5 4,6%	15 21,1%	1 1,3%	1 20%	1 12,5%	-	<b>23</b> <b>8,3%</b>
<b>20-24</b>	8 7,4%	19 26,8%	12 15%	3 60%	2 25%	-	<b>44</b> <b>15,9%</b>
<b>25-29</b>	11 10,2%	17 23,9%	14 17,5%	-	-	2 40%	<b>44</b> <b>15,9%</b>
<b>30-34</b>	31 28,7%	10 14,1%	18 22,5%	-	-	1 20%	<b>60</b> <b>21,7%</b>
<b>35-39</b>	14 13%	6 8,5%	12 15%	1 20%	2 25%	-	<b>35</b> <b>12,6%</b>
<b>40-44</b>	23 21,3%	4 5,6%	8 10%	-	1 12,5%	1 20%	<b>37</b> <b>13,4%</b>
<b>45-58</b>	16 14,8%	-	15 18,8%	-	2 25%	1 20%	<b>34</b> <b>12,3%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b> <b>100%</b>	<b>71</b> <b>100%</b>	<b>80</b> <b>100%</b>	<b>5</b> <b>100%</b>	<b>8</b> <b>100%</b>	<b>5</b> <b>100%</b>	<b>277</b> <b>100%</b>
<b>Età media</b>	<b>35,5</b>	<b>25,9</b>	<b>35</b>	<b>24,6</b>	<b>37</b>	<b>36,2</b>	<b>32,8</b>
<b>Dev.Standard</b>	<b>9,3</b>	<b>7</b>	<b>10,4</b>	<b>6,6</b>	<b>18,7</b>	<b>10,9</b>	<b>10,3</b>

Fonte: Rielaborazione su basati SistER

La quota proporzionale di nuovi utenti non residenti nel territorio modenese (tab. T28), è raddoppiata arrivando ad 1/5 del totale (19,9%).

Tale quota comprende al suo interno una porzione dei tossicodipendenti presi in cura dal SerT di Castelfranco Emilia nell'ambito dell'accordo di collaborazione tra AUSL di Modena e Ministero di Grazia e Giustizia relativamente ai reclusi nella Sezione a Custodia Attenuata della struttura carceraria di Castelfranco Emilia, come già accennato.

Più in particolare, pur se non esattamente quantificabile, tale porzione è in buona parte spiegata dal numero di nuovi utenti del SerT di Castelfranco presi in carico a seguito di invio codificato in SistEr come "dal carcere" (41 utenti, pari all'89% complessivi degli invii "dal carcere" a tutti e 7 i SerT aziendali – Tab. 29bis).

**Crescono i nuovi  
utenti non residenti**



Tab T28 – Evoluzione quantitativa dei nuovi utenti tossicodipendenti per residenza (v.a.; %) (1997-2011)

Residenzialità	Residenti		Non Residenti		Totale	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%
<b>1997</b>	230	89,5%	27	10,5%	<b>257</b>	<b>100%</b>
<b>1998</b>	198	86,1%	32	13,9%	<b>230</b>	<b>100%</b>
<b>1999</b>	156	89,7%	18	10,3%	<b>174</b>	<b>100%</b>
<b>2000</b>	203	90,2%	22	9,8%	<b>225</b>	<b>100%</b>
<b>2001</b>	196	89,1%	24	10,9%	<b>220</b>	<b>100%</b>
<b>2002</b>	171	85,5%	29	14,5%	<b>200</b>	<b>100%</b>
<b>2003</b>	166	86,9%	25	13,1%	<b>191</b>	<b>100%</b>
<b>2004</b>	207	88,5%	27	11,5%	<b>234</b>	<b>100%</b>
<b>2005</b>	240	86,6%	37	13,4%	<b>277</b>	<b>100%</b>
<b>2006</b>	206	82,4%	44	17,6%	<b>250</b>	<b>100%</b>
<b>2007</b>	206	81,4%	47	18,6%	<b>253</b>	<b>100%</b>
<b>2008</b>	231	86,8%	35	13,2%	<b>266</b>	<b>100%</b>
<b>2009</b>	285	88%	39	12%	<b>324</b>	<b>100%</b>
<b>2010</b>	274	91,9%	24	8,1%	<b>298</b>	<b>100%</b>
<b>2011</b>	222	80,1%	55	19,9%	<b>277</b>	<b>100%</b>
<b>Totale</b>	<b>2.960</b>	<b>86,8%</b>	<b>450</b>	<b>13,2%</b>	<b>3.410</b>	<b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e Sister (dal 2003 con dati di residenza verificati sull'anagrafica sanitaria aziendale)

I canali d'accesso dei nuovi tossicodipendenti nel 2011 sono stati (tab. T29) Prefettura ed accesso spontaneo in oltre la metà dei casi (perlopiù consumatori di cannabinoidi e di cocaina dalla Prefettura ed eroinomani e cocainomani in modo autonomo).

Canali d'accesso in  
relazione alla  
sostanza

Seguono in importanza 1/6 di accessi tramite il carcere ed altrettanti da parte di altri Servizi o SerT, oltre ad un 8% pervenuto al SerT per accertamenti coatti (Commissione Medica Locale oppure per DL 81/2008).

Tab. T29 – Sostanza d'abuso primaria a seconda del canale d'accesso ai SerT (v.a.; %) (2011)

Canale d'accesso	Eroina	Cannabinoidi	Cocaina	Ecstasy	Altre Sostanze	Nessuna Sostanza	Totale
<b>Autonomo</b>	49 45,4%	6 8,5%	28 35%	1 20%	3 37,5%	-	<b>87</b> <b>31,4%</b>
<b>Prefettura</b>	1 0,9%	29 40,8%	21 26,3%	3 60%	-	2 40%	<b>56</b> <b>20,2%</b>
<b>Servizi vari</b>	5 4,6%	13 18,3%	5 6,3%	1 20%	2 25%	-	<b>26</b> <b>9,4%</b>
<b>Altri SerT</b>	14 13%	-	1 1,3%	-	1 12,5%	-	<b>16</b> <b>5,8%</b>
<b>Medico curante</b>	3 2,8%	2 2,8%	1 1,3%	-	1 12,5%	-	<b>7</b> <b>2,5%</b>
<b>Carcere</b>	30 27,8%	3 4,2%	13 16,3%	-	-	-	<b>46</b> <b>16,6%</b>
<b>C.M.L.</b>	-	9 12,7%	1 1,3%	-	1 12,5%	1 20%	<b>12</b> <b>4,3%</b>
<b>Lavori Rischio</b>	1 0,9%	6 8,5%	3 3,8%	-	-	-	<b>10</b> <b>3,6%</b>
<b>Altro</b>	5 4,6%	3 4,2%	7 8,8%	-	-	2 40%	<b>17</b> <b>6,1%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b> <b>100%</b>	<b>71</b> <b>100%</b>	<b>80</b> <b>100%</b>	<b>5</b> <b>100%</b>	<b>8</b> <b>100%</b>	<b>5</b> <b>100%</b>	<b>277</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER



**Le differenze tra i SerT nelle tipologie d'accesso**

Altre utili informazioni si possono ricavare analizzando i canali d'accesso a seconda del SerT (tab. T29bis), per i quali ci limitiamo a rimarcare le evidenze maggiori.

L'accesso spontaneo si registra proporzionalmente di più a Modena, Pavullo, Mirandola e Sassuolo, mentre l'invio dalla Prefettura emerge maggiormente a Carpi. L'invio dal carcere interessa quasi esclusivamente Castelfranco, mentre gli accessi effettuati tramite il medico competente (ai fini della verifica dell'idoneità per le mansioni a rischio) appaiono percentualmente più alti a Sassuolo e Vignola.

Tab. T29bis – Sostanza d'abuso primaria a seconda del canale d'accesso ai SerT (v.a.; %) (2011)

Canale d'accesso	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Totale
<b>Autonomo</b>	10 22,7%	9 37,5%	30 53,6%	11 35,5%	6 42,9%	11 28,9%	10 14,3%	<b>87</b> <b>31,4%</b>
<b>Prefettura</b>	15 34,1%	6 25%	9 16,1%	6 19,4%	4 28,6%	10 26,3%	6 8,6%	<b>56</b> <b>20,2%</b>
<b>Servizi vari</b>	5 11,4%	4 16,7%	4 7,1%	3 9,7%	3 21,4%	-	7 10%	<b>26</b> <b>9,4%</b>
<b>Altri SerT</b>	4 9,1%	-	4 7,1%	3 9,7%	1 7,1%	1 2,6%	3 4,3%	<b>16</b> <b>5,8%</b>
<b>Medico curante</b>	-	2 8,3%	1 1,8%	2 6,5%	-	2 5,3%	-	<b>7</b> <b>2,5%</b>
<b>Carcere</b>	3 6,8%	-	1 1,8%	-	-	1 2,6%	41 58,6%	<b>46</b> <b>16,6%</b>
<b>C.M.L.</b>	6 13,6%	-	4 7,1%	1 3,2%	-	-	1 1,4%	<b>12</b> <b>4,3%</b>
<b>Lavori Rischio</b>	-	1 4,2%	1 1,8%	4 12,9%	-	4 10,5%	-	<b>10</b> <b>3,6%</b>
<b>Altro</b>	1 2,3%	2 8,3%	2 3,6%	1 3,2%	-	9 23,7%	2 2,9%	<b>17</b> <b>6,1%</b>
<b>Totale</b>	<b>44</b> <b>100%</b>	<b>24</b> <b>100%</b>	<b>56</b> <b>100%</b>	<b>31</b> <b>100%</b>	<b>14</b> <b>100%</b>	<b>38</b> <b>100%</b>	<b>70</b> <b>100%</b>	<b>277</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Pur con alcune variazioni annuali (graf. T6), anche il 2011 si iscrive nella generale tendenza pluriennale (1997-2011) dei principali canali d'accesso ai SerT della nuova utenza che andiamo a presentare in apposito grafico.

Si conferma come gli eroinomani si presentino perlopiù spontaneamente e solo quando hanno raggiunto un livello di sufficiente consapevolezza della propria condizione, e più episodicamente se inviati da altri SerT.

Per i cocainomani le possibilità di iniziare a farsi curare dagli esperti operatori dei SerT (il più possibile "per tempo", evitando o riducendo rischi e problemi di cronicizzazione), risultano non dipendere più unicamente dall'azione di controllo delle forze dell'ordine e dal conseguente e collegato invio coatto, o comunque dalla segnalazione da parte della Prefettura, come appare invece continuare ad essere per i consumatori di cannabinoidi oppure (per quei pochi) di ecstasy.

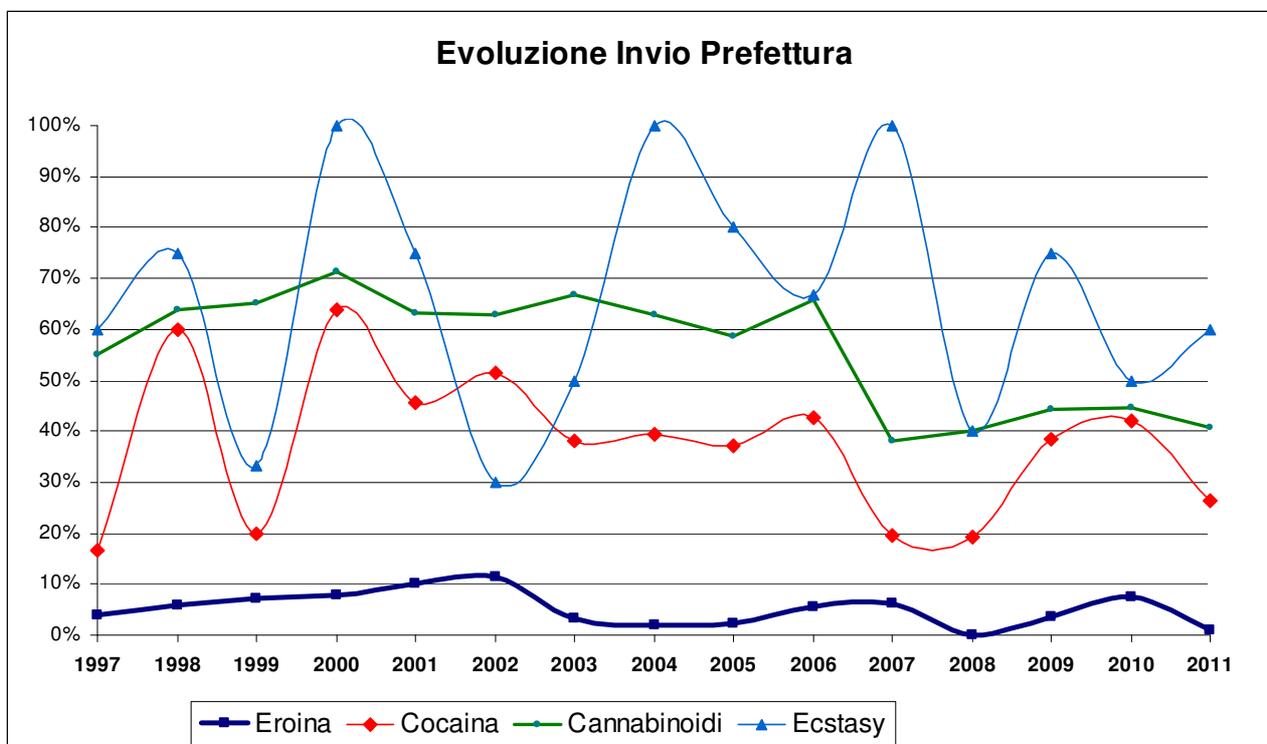
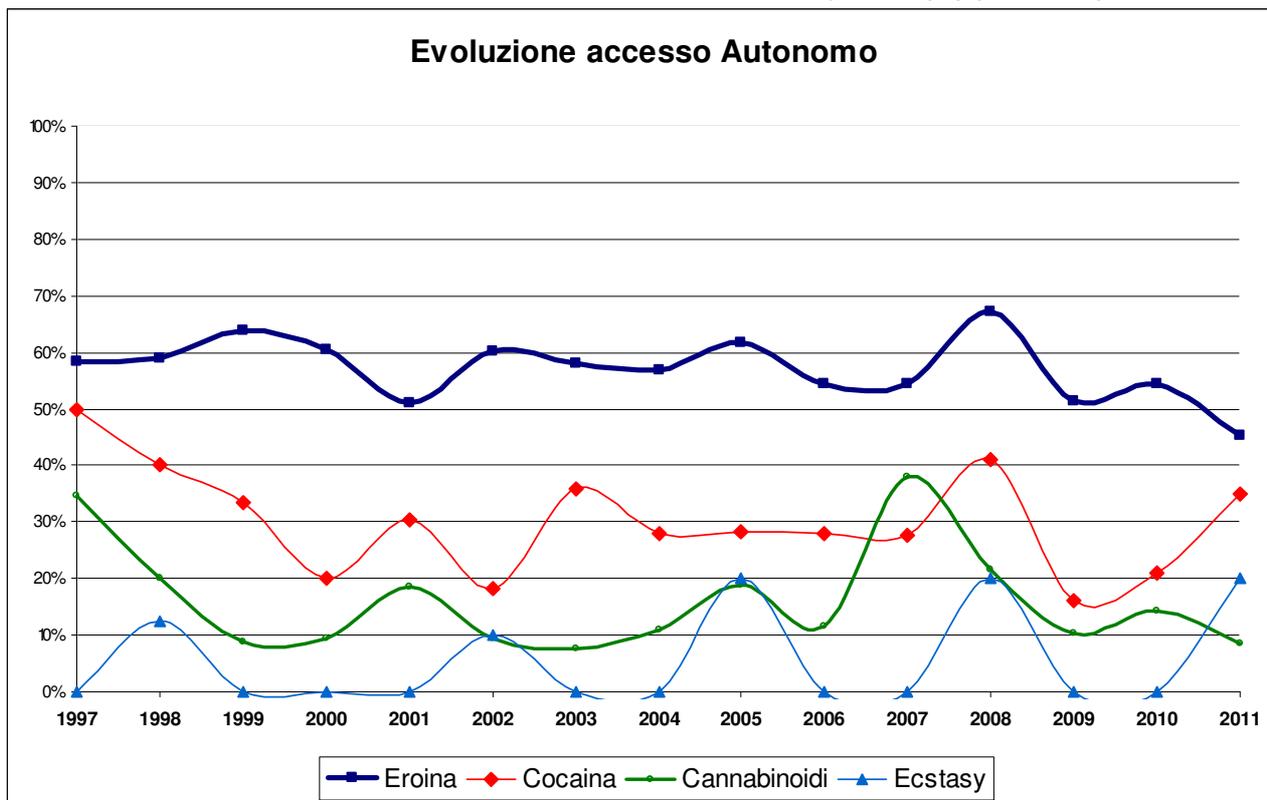
Sono soggetti che non hanno ancora maturato la consapevolezza della negatività della propria condizione (sono stati colti in fragrante prima di aver avuto tempo e modo di accorgersene), stante la loro errata convinzione di non essere consumatori di sostanze stupefacenti o psicotrope, ma di essere anzi perfettamente normali, alla ricerca di un "normale" edonismo, come tanti altri coetanei. Errata convinzione sempre più diffusa e radicata nelle nuove generazioni, dentro alle quali, se fattivamente cresce parecchio la casistica conclamata, possiamo purtroppo ragionevolmente aspettarci l'esistenza di una base molto più allargata di consumatori ancora non problematici, ma in procinto di diventarlo.

**Modalità d'accesso**

**Negli ultimi 10 anni perlopiù accesso autonomo per gli eroinomani**



Grafico T6 – Alcuni canali d'accesso ai SerT a seconda della sostanza d'abuso primaria (%) (1997-2011)



Fonte: Rielaborazione su basati GIAS e SistER



- Seguono per importanza, ma in modo più marginale (tab. T30):
- gli invii al SerT "interni" alla AUSL, ovvero gli invii da parte di altri Servizi ai quali si era precedentemente rivolto il soggetto e da parte dei quali è stata riconosciuta una problematica relativa a consumo od abuso di sostanze stupefacenti, non di rado misconosciuta o sottovalutata dall'utente;
  - gli invii da parte del Carcere e da quelli del Medico curante, modalità quest'ultima progressivamente diminuita di peso negli ultimi anni, nonostante l'importanza che riveste tale collaborazione terapeutica;
  - gli invii al SerT (che prende poi in cura il soggetto tossicodipendente) interni al Settore Dipendenze Patologiche (come trasferimento di casistica per competenza territoriale o collaborazione terapeutica o altre motivazioni più marginali).

Altre modalità  
d'accesso ai SerT

Tab. T30 - Distribuzione dei nuovi utenti per canale d'invio al SerT e anno di presa in carico (v.a.; %) (1997-2011)

Anno	Canale d'accesso									Totale
	Autonomo	Prefettura	Servizi vari	Altri SerT	Medico curante	Carcere	Comm.ne Med. locale	Verifica mansioni a rischio	Altro	
1997	121 53,5%	31 13,7%	20 8,8%	16 7,1%	15 6,6%	4 1,8%	-	-	19 8,4%	226 100%
1998	111 51,6%	39 18,1%	21 9,8%	16 7,4%	10 4,7%	6 2,8%	-	-	12 5,6%	215 100%
1999	82 51,3%	27 16,9%	14 8,8%	10 6,3%	9 5,6%	-	-	-	18 11,2%	160 100%
2000	89 43,4%	62 30,2%	8 3,9%	20 9,8%	8 3,9%	5 2,4%	-	-	13 6,3%	205 100%
2001	70 38%	57 31%	20 10,9%	11 6%	6 3,3%	4 2,2%	-	-	16 8,7%	184 100%
2002	64 35,8%	57 31,8%	15 8,4%	9 5%	8 4,5%	2 1,1%	-	-	24 13,4%	179 100%
2003	76 39,8%	53 27,7%	19 9,9%	19 9,9%	5 2,6%	6 3,1%	-	-	13 6,8%	191 100%
2004	77 37%	58 27,9%	24 11,5%	28 13,5%	8 3,8%	1 0,5%	-	-	12 5,8%	208 100%
2005	118 43,1%	70 25,5%	26 9,5%	30 10,9%	9 3,3%	5 1,8%	-	-	16 5,8%	274 100%
2006	95 38%	69 27,6%	23 9,2%	22 8,8%	5 2%	23 9,2%	-	-	13 5,2%	250 100%
2007	106 41,9%	43 17%	28 11,1%	32 12,6%	7 2,8%	21 8,3%	-	-	16 6,3%	253 100%
2008	125 47%	43 16,2%	30 11,3%	19 7,1%	9 3,4%	17 6,4%	11 4,1%	-	12 4,5%	266 100%
2009	86 26,5%	88 27,2%	42 13%	23 7,1%	13 4%	21 6,5%	21 6,5%	13 4%	17 5,2%	324 100%
2010	79 26,5%	99 33,2%	40 13,4%	7 2,3%	11 3,7%	10 3,4%	16 5,4%	16 5,4%	20 6,7%	298 100%
2011	87 31,4%	56 20,2%	26 9,4%	16 5,8%	7 2,5%	46 16,6%	12 4,3%	10 3,6%	17 6,1%	277 100%
<b>Totale</b>	<b>1.386</b> <b>39,5%</b>	<b>852</b> <b>24,3%</b>	<b>356</b> <b>10,1%</b>	<b>278</b> <b>7,9%</b>	<b>130</b> <b>3,7%</b>	<b>171</b> <b>4,9%</b>	<b>60</b> <b>1,7%</b>	<b>39</b> <b>1,1%</b>	<b>238</b> <b>6,8%</b>	<b>3.510</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e SistER



Tab. T31 - Distribuzione dei nuovi utenti per canale d'invio al SerT e sesso (v.a.:%) (2011)

Sesso	Autonomo	Prefettura	Servizi Vari	Altri SerT	Medico Curante	Carcere	C.M.L.	Lavori rischio	Altro	Totale
<b>Femmine</b>	11 42,3%	3 11,5%	5 19,2%	2 7,7%	3 11,5%	-	1 3,8%	-	1 3,8%	<b>26</b> <b>100%</b>
<b>Maschi</b>	76 30,3%	53 21,1%	21 8,4%	14 5,6%	4 1,6%	46 18,3%	11 4,4%	10 4%	16 6,4%	<b>251</b> <b>100%</b>
<b>Totale</b>	<b>87</b> <b>31,4%</b>	<b>56</b> <b>20,2%</b>	<b>26</b> <b>9,4%</b>	<b>16</b> <b>5,8%</b>	<b>7</b> <b>2,5%</b>	<b>46</b> <b>16,6%</b>	<b>12</b> <b>4,3%</b>	<b>10</b> <b>3,6%</b>	<b>17</b> <b>6,1%</b>	<b>277</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Tab. T32 – Età media dei nuovi utenti per canale d'accesso ai SerT (valori medi) (2011)

	Canali d'accesso ai SerT										Tutti i canali eccetto la Prefettura
	Autonomo	Prefettura	Servizi Vari	Altri SerT	Medico Curante	Carcere	C.M.L.	Mansioni a rischio	Altro	Totale	
<b>Età Media</b>	33,5	27,6	27,2	34,6	41,7	39,3	30,3	34,2	32,8	<b>32,8</b>	34,1
<b>Dev. Stand</b>	9,6	8,2	10,5	9,6	20,1	9,5	6	6,8	9,8	<b>10,3</b>	10,4
<b>N° utenti</b>	87	56	26	16	7	46	12	10	17	<b>277</b>	221

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Tab. T33 – Titolo di studio dei nuovi utenti per canale d'accesso ai SerT (v.a.; %) (2011)

Titolo di studio	Autonomo	Prefettura	Serv. Vari	Altri SerT	Medico curante	Carcere	C.M.L.	Lavori rischio	Altro	Totale
<b>Nessun titolo /Sc. Elementari</b>	7 8,4%	4 7,1%	1 4,3%	2 12,5%	2 33,3%	12 30,8%	-	-	1 6,7%	<b>29</b> <b>11,2%</b>
<b>Licenza Medie Inferiori</b>	46 55,4%	27 48,2%	17 73,9%	9 56,3%	2 33,3%	26 66,7%	4 33,3%	7 77,8%	12 80%	<b>150</b> <b>57,9%</b>
<b>Qualifica Professionale</b>	7 8,4%	10 17,9%	1 4,3%	1 6,3%	-	-	2 16,7%	1 11,1%	-	<b>22</b> <b>8,5%</b>
<b>Diploma Medie superiori/Laurea</b>	23 27,7%	15 26,8%	4 17,4%	4 25%	2 33,3%	1 2,6%	6 50%	1 11,1%	2 13,3%	<b>58</b> <b>22,4%</b>
<b>Totale</b>	<b>83</b> <b>100%</b>	<b>56</b> <b>100%</b>	<b>23</b> <b>100%</b>	<b>16</b> <b>100%</b>	<b>6</b> <b>100%</b>	<b>39</b> <b>100%</b>	<b>12</b> <b>100%</b>	<b>9</b> <b>100%</b>	<b>15</b> <b>100%</b>	<b>259</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

I diversi canali d'accesso intercettano un'utenza differente sia per sesso che per età (tabb T31 eT32).

Più giovani appaiono gli inviati dalla Prefettura, dai Servizi vari e dalla CML (27-30 anni), mentre all'opposto ben più maturi sono i nuovi utenti inviati dal carcere o dal medico curante (40-42 anni di media).

Considerando la scolarità in relazione ai principali canali d'invio (tab. T33), notiamo un aumento del tasso di laureati e diplomati (+2% rispetto al 2010), perlopiù concentrata tra i nuovi utenti presentatisi spontaneamente.

Esaminando il rapporto del canale d'accesso con l'occupazione (tab. T34) rimarchiamo come costante il fatto che la Prefettura invii perlopiù soggetti con occupazione stabile (60,7%, rispetto alla media del 44,6%).

Più elevata della media si presenta invece la quota di nuovi utenti disoccupati che accedono ai SerT inviati da altri Servizi, altri SerT oppure spontaneamente.

Cercando di fornire elementi esplicativi relativi alle modalità d'accesso dell'utenza ai SerT, possiamo ribadire come gli invii ai SerT da parte di altri SerT oppure da parte di altri Servizi Socio-Sanitari non siano altro che invii di secondo

**Età media a seconda del diverso canale d'accesso**

**Titolo di studio e canale d'accesso**

**La Prefettura invia utenti occupati**



livello, di soggetti che hanno già sperimentato un certo periodo di terapia, a denotare una storia di uso di sostanze e di tentativi terapeutici più strutturata e lunga degli accessi spontanei.

Inevitabilmente costoro denunciano una situazione di degrado più pronunciata, non tanto perché il rapporto coi Servizi produca effetti perversi come la perdita del lavoro, ma molto più appropriatamente perché l'intervento iniziale dei Servizi non può né mai potrebbe arrestare immediatamente il processo di deterioramento e tracollo dello stato psico-fisico del soggetto. In altre parole, tanto più fortemente e diffusamente il degrado avanza, tanto più velocemente il soggetto ha la possibilità di rendersene conto (cadendo infine anche di fronte a sé stesso l'alibi che si era costruito), tanto più decisamente sarà disposto ad avvicinarsi ai SerT, senza che il solo rapportarsi con essi possa magicamente ottenere effetti taumaturgici immediati. Ne conseguirà che per un tempo più o meno lungo il soggetto sembrerà peggiorare, anche sul piano dei rapporti interpersonali (ivi compresa la non marginale possibilità di perdita del lavoro), e solo dopo adeguata terapia, né breve né efficace se priva di collaborazione da parte del soggetto, si potranno iniziare a percepire i primi visibili segni di miglioramento.

Per l'età media permangono differenze tra i diversi SerT (tab. T35), con disuguaglianze che arrivano fino ad 8 anni.

Analizzando la tabella regionale dei tassi di Incidenza 15-64 anni (Tab. A34bis) degli ultimi anni (dati disponibili 2007-2009), notiamo come Modena abbia tassi ben inferiori alla media regionale, a significare un minor afflusso di nuova utenza.

**Indispensabile per la riuscita terapeutica è la collaborazione del paziente, conseguente alla presa di coscienza della sua condizione**

**Differenze età media**

**I tassi di Incidenza**

Tab. T34 – Condizione lavorativa dei nuovi utenti per canale d'accesso ai SerT (v.a.; %) (2011)

Condizione lavorativa	Autonomo	Prefettura	Servizi Vari	Altri SerT	Medico curante	Carcere	C.M.L.	Lavori rischio	Altro	Totale
<b>Occupato</b>	45 52,3%	34 60,7%	7 26,9%	3 18,8%	3 42,9%	1 2,2%	8 66,7%	10 100%	12 70,6%	<b>123</b> <b>44,6%</b>
<b>Lavori saltuari</b>	7 8,1%	5 8,9%	1 3,8%	5 31,3%	-	2 4,3%	1 8,3%	-	-	<b>21</b> <b>7,6%</b>
<b>Disoccupato</b>	31 36%	12 21,4%	12 46,2%	7 43,8%	1 14,3%	11 23,9%	3 25%	-	5 29,4%	<b>82</b> <b>29,7%</b>
<b>Studente</b>	2 2,3%	5 8,9%	6 23,1%	1 6,3%	1 14,3%	1 2,2%	-	-	-	<b>16</b> <b>5,8%</b>
<b>Sospesi</b>	-	-	-	-	-	31 67,4%	-	-	-	<b>31</b> <b>11,2%</b>
<b>Pensionato</b>	1 1,2%	-	-	-	2 28,6%	-	-	-	-	<b>3</b> <b>1,1%</b>
<b>Totale</b>	<b>86</b> <b>100%</b>	<b>56</b> <b>100%</b>	<b>26</b> <b>100%</b>	<b>16</b> <b>100%</b>	<b>7</b> <b>100%</b>	<b>46</b> <b>100%</b>	<b>12</b> <b>100%</b>	<b>10</b> <b>100%</b>	<b>17</b> <b>100%</b>	<b>276</b> <b>100%</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Tab. T35 – Età media dei nuovi utenti per SerT (valori medi) (2011)

	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Totale
<b>Età Media</b>	28,5	29,9	30,7	34	32,9	33,6	37,1	<b>32,8</b>
<b>Dev. Stand</b>	8,6	8,9	7,6	12,8	10,6	12,4	9,9	<b>10,3</b>
<b>N° utenti</b>	44	24	56	31	14	38	70	<b>277</b>

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Tab. A35bis – Tassi di Incidenza 15-64 ( $10^{10.000}$ ) delle AUSL e della Regione Emilia-R. (2007-2009)

	PC	PR	RE	MO	BO	Imola	FE	RA	FO	Cesena	RN	Regione
<b>2007</b>	4,9	10,1	7,9	5,8	13,2	5	9,3	5,2	4,6	6,5	11,7	<b>8,5</b>
<b>2008</b>	5,4	7,2	10,9	6,1	13,1	7	10,1	6,9	5,1	8,1	10,7	<b>8,9</b>
<b>2009</b>	4,8	10,1	9,6	7,3	12	5,4	10,5	6,9	8,4	8,3	8,7	<b>9</b>

Fonte: Rapporto 2010 su consumo e dipendenze da sostanze in Emilia-R. (22/9/2011) - Dati regionali non depurati dai non residenti.