2.2 - L'UTENZA DEI CENTRI ALCOLOGICI AZIENDALI

I.– NOTE METODOLOGICHE ALL'ANALISI

L'analisi dei soggetti alcol-dipendenti illustrata nel seguente paragrafo si riferisce agli utenti che nel corso del 2011 hanno seguito un programma terapeutico presso i Centri Alcologici del Settore Dipendenze Patologiche dell'Azienda USL di Modena.

La fonte dei dati è la medesima dell'utenza tossicodipendente: il sistema informativo regionale SistER, in uso nei 7 Centri Alcologici modenesi.

Analisi dell'utenza in carico

La prima parte del paragrafo riporta le caratteristiche dell'utenza in carico nel 2011. Basando l'elaborazione sui dati registrati dai singoli Servizi ad assolvimento del debito informativo con la Regione Emilia Romagna ed il Ministero della Salute, riportiamo la serie storica della numerosità presso i Centri e una sintetica descrizione dei trattamenti intrapresi nell'anno.

L'analisi prosegue basandosi su dati depurati (*debugging*) dai doppi conteggi di utenti che nel corso d'anno hanno seguito programmi terapeutici presso due o più Centri Alcologici modenesi.

Tramite un lavoro di controllo sui dati e di corretta registrazione dei soggetti in carico a seconda della tipologia d'utenza (alcolista, tossicodipendente, ecc.) effettuato dall'Osservatorio aziendale, è stato infatti possibile risalire al numero reale di persone che sono state in carico al Settore. Il numero complessivo di utenti alcol-dipendenti in carico è risultato essere inferiore rispetto a quello fornito dalla somma delle statistiche dei singoli Centri Alcologici (944 rispetto a 950), per il fatto che 6 utenti in carico da anni precedenti hanno ricevuto cure da due Centri nel corso dell'anno (il numero dei nuovi utenti invece coincide).

Le variabili considerate nell'analisi dell'utenza in carico complessivamente si riferiscono a: sesso, età, Comune di residenza, Centro alcologico di presa in carico e tipo di utenza (nuovo utente o utente già in carico).

Concludiamo il paragrafo con l'analisi relativa alla distribuzione degli utenti per Comune di residenza, riportando il calcolo della proporzione di alcolisti in carico sulla popolazione modenese residente con età compresa tra 15–74 anni. E' altamente probabile che il calcolo proporzionale degli alcolisti all'interno della popolazione generale sottostimi il fenomeno dell'alcolismo nel territorio, essendo di fatto rappresentativo solamente dell'utenza che si è rivolta ai servizi per farsi curare. A tutt'oggi mancano studi volti a stimare la reale numerosità degli alcoldipendenti che, per vari motivi, ancora non seguono programmi di cura presso i Centri Alcologici.

La seconda parte riporta l'analisi relativa ai nuovi casi di alcolismo presi in carico dai Centri Alcologici della provincia nel 2011 con confronti storici a partire dal 1997.

Analisi dei nuovi utenti

Come gli anni precedenti e come effettuato nell'analisi relativa ai tossicodipendenti, i casi di doppia presa in carico nel medesimo anno sono stati ricondotti ad un'unica identità attraverso l'attribuzione dell'utente al Centro Alcologico competente per il Comune di residenza del soggetto; in caso di persona non residente in Provincia, è stata data priorità al Centro in cui è avvenuta la prima presa in carico. Nell'analisi si sono considerate le variabili sesso, età, Comune di residenza, Centro Alcologico e anno di presa in carico, titolo di studio, condizione occupazionale, canale d'invio; alcune di esse sono state oggetto di ricodifica e ricondotte a categorie per analizzare ed interpretare i dati in riferimento al nostro oggetto di studio, gli alcoldipendenti appunto.

Ricordiamo, inoltre, che i nominativi, la data e il luogo di nascita, la residenza ed il domicilio, il numero della tessera sanitaria, il nominativo del medico di medicina generale, relativi ai nuovi utenti alcoldipendenti, sono stati periodicamente verificati attraverso l'aggancio tra SistER e SOLE, a cura degli operatori dei Servizio Dipendenze.

II. - GLI ALCOLISTI IN CARICO NEL 2010

SINTESI DEI PRINCIPALI ASPETTI EMERSI

- *Riprende ad aumentare l'utenza in carico, nel 2010 si contano 891 persone in cura*
- *Perlopiù gli utenti sono maschi, residenti. L'età media è di 48 anni*
- *Il vino è l'alcolico più consumato, anche se è in crescita il trend del consumo di birra*
- *Nel 2011 la proporzione di alcolisti sulla popolazione residente prov.le è di 1,75 ogni 1000 abitanti;*
- *27 Comuni modenesi presentano una proporzione di alcolisti maggiore della media provinciale.*

Statistiche annuali per la Regione e il Ministero

I primi dati che illustrano l'utenza dei centri alcologici sono prodotti dai servizi in occasione dell'elaborazione delle statistiche annuali richieste dalla Regione Emilia Romagna e dal Ministero della Salute. Sono dati che, per la loro caratteristica di standardizzazione nella modalità di estrapolazione e nel periodo di riferimento, ci consentono di effettuare confronti con le diverse realtà provinciali e con quella regionale sin dal 1997, anno a partire dal quale i Servizi Dipendenze hanno iniziato ad occuparsi anche di altre tipologie di utenza oltre a quella tossicodipendente (alcol, tabacco, gioco, ecc..).

Utenza quintuplicata dal 1997 al 2011

Il trend dell'utenza in carico si mostra crescente in modo abbastanza costante, fatta eccezione per il 2004 ed il 2007, anni di aumenti più marcati.

Aumenta l'utenza nella maggior parte dei Centri

Nel 2008 la nostra AUSL per prima ha iniziato ad applicare alcuni meccanismi di controllo interni alle cartelle regionali informatizzate (SistER, per l'E.R.) indicati dal Ministero, che prevedono la chiusura automatica (c.d. "chiusura d'ufficio") del programma terapeutico qualora non sia avvenuta la registrazione di almeno una prestazione nell'arco di 60 giorni.

Tab. A1 – Evoluzione quantitativa degli alcolisti in carico ai Centri Alcologici (v.a.; n.ri indici) (1997-2011)

ANNI	Casi in trattamento (valori assoluti)							
	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco Emilia	Totali
1997	31	31	32	47	21	27	-	**189**
1998	23	32	38	71	29	34	-	**227**
1999	29	25	49	109	47	45	-	**304**
2000	28	27	65	105	68	58	-	**351**
2001	34	41	77	109	82	59	-	**402**
2002	50	42	107	109	77	72	-	**457**
2003	59	66	126	121	65	75	-	**512**
2004	65	85	184	166	87	101	39	**727**
2005	65	98	157	184	79	95	67	**745**
2006	71	108	160	194	101	83	82	**799**
2007	71	95	206	219	120	94	96	**901**
2008	80	92	175	145	127	102	89	**810**
2009	86	85	188	173	89	123	101	**845**
2010	91	106	187	186	99	132	96	**897**
2011	111	89	199	171	109	140	131	**950**

ANNI	Variazioni in numeri indici (1997=100)							
	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco Emilia	Totali
1997	100	100	100	100	100	100	-	**100**
1998	74	103	119	151	138	126	-	**120**
1999	94	81	153	232	224	167	-	**161**
2000	90	87	203	223	324	215	-	**186**
2001	110	132	241	232	390	219	-	**213**
2002	161	135	334	232	367	267	-	**242**
2003	190	213	394	257	310	278	-	**271**
2004	210	274	575	353	414	374	-	**385**
2005	210	316	491	391	376	352	-	**394**
2006	229	348	500	413	481	307	-	**423**
2007	229	306	644	466	571	348	-	**477**
2008	258	297	547	308	605	378	-	**429**
2009	277	274	587	368	424	455	-	**447**
2010	294	342	584	396	471	489	-	**475**
2011	358	287	622	364	519	519	-	**503**

Fonte: statistiche ministeriali annuali

Tab. A2 – Evoluzione quantitativa nuovi alcolisti in carico ai Centri Alcologici (v.a.; n.ri indici) (1997-2011)

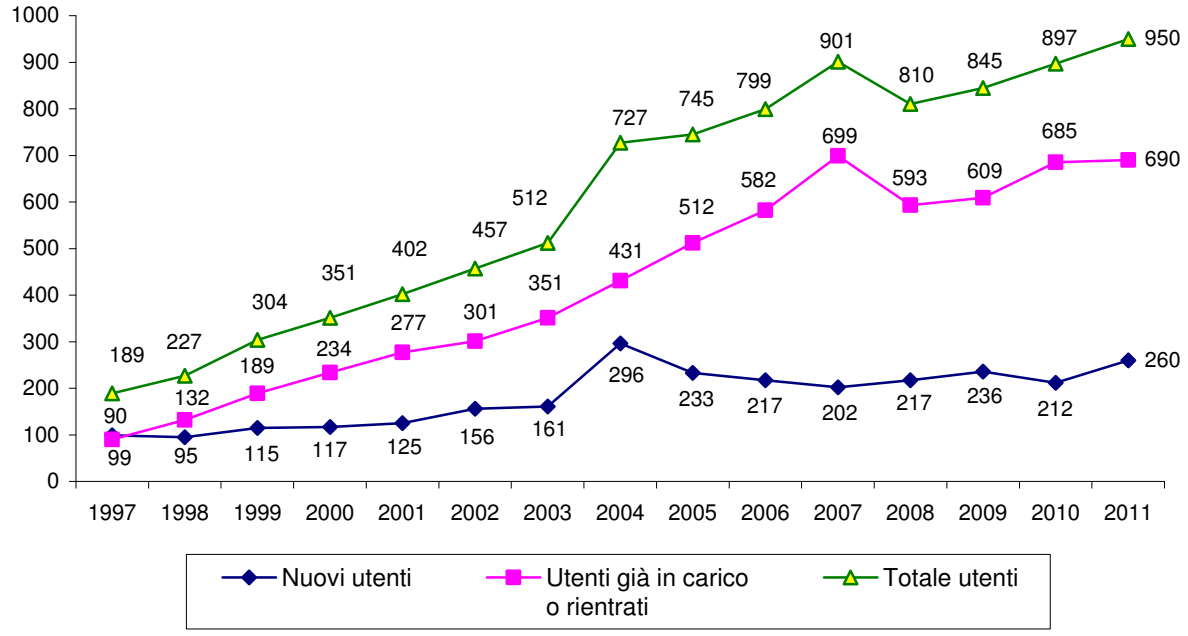
ANNI	Nuovi Casi in trattamento (valori assoluti)								ANNI	Variazioni in numeri indici (1997=100)							
	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco Emilia	Totali		Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco Emilia	Totali
1997	15	18	15	23	12	16	-	**99**	**1997**	100	100	100	100	100	100	-	**100**
1998	5	14	13	35	15	13	-	**95**	**1998**	33	78	87	152	125	81	-	**96**
1999	13	8	21	42	16	15	-	**115**	**1999**	87	44	140	183	133	94	-	**116**
2000	8	12	26	26	26	19	-	**117**	**2000**	53	67	173	113	217	119	-	**118**
2001	9	17	19	41	24	15	-	**125**	**2001**	60	94	127	178	200	94	-	**126**
2002	25	12	37	37	18	27	-	**156**	**2002**	167	67	247	161	150	169	-	**158**
2003	20	28	36	39	19	19	-	**161**	**2003**	133	156	240	170	158	119	-	**163**
2004	19	31	75	64	32	36	39	**296**	**2004**	127	172	500	278	267	225	-	**299**
2005	19	29	48	60	16	26	35	**233**	**2005**	127	161	320	261	133	162	-	**235**
2006	25	36	25	58	30	15	28	**217**	**2006**	167	200	167	252	250	94	-	**219**
2007	14	19	52	56	26	14	21	**202**	**2007**	93	105	347	243	217	87	-	**204**
2008	30	25	49	38	24	25	26	**217**	**2008**	200	139	327	165	200	156	-	**219**
2009	15	20	55	47	23	38	38	**236**	**2009**	100	111	367	204	192	237	-	**238**
2010	17	29	44	43	28	28	23	**212**	**2010**	113	161	293	187	233	175	-	**214**
2011	37	23	57	36	22	33	52	**260**	**2011**	247	128	380	157	183	206	-	**263**

Fonte: statistiche ministeriali annuali

Analizzando il sottoinsieme rappresentato dai nuovi utenti riscontriamo un primo periodo di costante crescita (1997/2004), seguito da una fase altalenante di leggeri aumenti seguiti da similari contrazioni.

Utenza cresciuta di 2 volte e ½ dal 1997

Grafico A1 – Utenti alcoldipendenti in carico ai Centri Alcologici dell'Azienda USL di Modena per anno (v.a.) (1997-2011)



Fonte: statistiche ministeriali annuali (v. Tab. A1 e A2)

I TRATTAMENTI

Il programma terapeutico può articolarsi in uno o più trattamenti contemporanei o susseguenti della medesima natura o di diverso tipo (farmacologico, sanitario, psicologico-psicoterapico, sociale-educativo, trasversale).

Seguendo i criteri dell'appropriatezza e della personalizzazione dell'intervento, l'èquipe multiprofessionale degli operatori elabora il programma e lo attiva col consenso del paziente. I trattamenti rivolti agli alcoldipendenti in carico assorbono la parte maggiore del lavoro e delle risorse dei Centri, mentre altre attività comunque svolte non sono conteggiate in questa parte, come ad esempio le prestazioni di varia natura (riunioni, formazione degli operatori, colloqui e visite svolte nella fase di primo contatto con l'utente, ecc…) e le attività di prevenzione primaria e secondaria svolte in sinergia con gli enti locali (Comuni e Provincia), con il mondo scolastico e lavorativo, con il terzo settore.

Nella tabella A3 riportiamo la totalità dei trattamenti erogati e dei soggetti che ne hanno usufruito, spesso simultaneamente (la stessa persona può avvalersi nel contempo di trattamento sia medico-farmacologico, sia socio-riabilitativo o altro).

Nel 2011 l'utenza alcolista ha fruito soprattutto di trattamenti medico-farmacologici (nel 96,6% dei casi) e di trattamenti socio-riabilitativi (66,3%). Una parte non trascurabile dei trattamenti, ha riguardato anche il counseling all'utente o alla famiglia (13%) e gli inserimenti in gruppi di auto-mutuo aiuto (10,5%).

Il trattamento medico-farmacologico riguarda 19 utenti su 20, quello socio-riabilitativo 13 su 20

Rispetto al 2010 segnaliamo il lieve aumento dei trattamenti medico-farmacologici (+4,1%), delle terapie socio-riabilitative (+3,7%) e degli inserimenti in comunità (+1,6%).

Tab. A3 – Programmi di trattamento effettuati dai Centri Alcologici (v.a; %) (2011)

Trattamenti	**N. soggetti usufruenti**	**% soggetti sul totale (891)**	**N. Trattamenti erogati**
Medico-farmacologici	861	*96,6%*	1.354
Psicoterapeutico individuale	20	*2,2%*	21
Psicoterapie di gruppo o familiari	4	*0,4%*	4
Counseling all'utente o alla famiglia	116	*13%*	129
Inserimenti in gruppi di auto-mutuo aiuto	94	*10,5*	99
Socio-riabilitativi	591	*66,3%*	655
Inserimento in comunità	83	*9,3%*	88
Ricovero ospedaliero o day-hospital	8	*0,9%*	8
Ricovero in casa di cura convenzionata	19	*2,1%*	19
Altro	35	*3,9%*	35

Fonte: statistiche ministeriali annuali

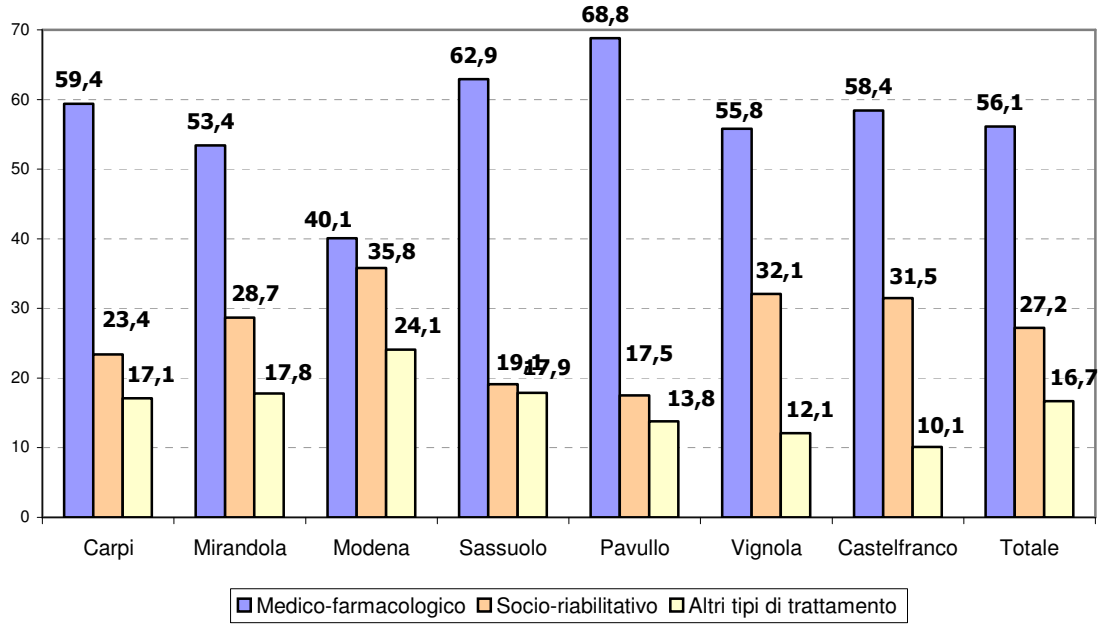
Per chiarezza espositiva e comparativa nella distribuzione dei tipi di trattamento nei diversi Centri Alcologici provinciali presentati nel grafico A2 abbiamo scelto di percentualizzare il peso dei trattamenti, riportando singolarmente quelli più erogati (medico-farmacologici e socio-riabilitativi) ed accorpando le tipologie di trattamento residuali nella categoria "Altri tipi di trattamento".

Come già nel 2010, il trattamento medico-farmacologico è differentemente utilizzato nei vari Centri Alcologici (dal 68,8% di Pavullo al 40,1% di Modena 45,3%), con variazioni anche non marginali rispetto all'anno precedente (Graf. A2).

Alcune specificità trattamentali dei diversi Centri Alcologici

L'eterogeneità dei trattamenti erogati potrebbe è dovuta a diversi fattori, anche concomitanti: differenze nelle problematiche che si presentano, diversi approcci terapeutici, disponibilità (e tipologia) di risorse da parte dei Servizi stessi (tipo e numero di risorse umane professionali e/o risorse relazionali con gli enti, istituzionali e non, presenti sul territorio).

Grafico A2 – Distribuzione dei trattamenti effettuati dai Centri Alcologici (%) (2011)



Fonte: statistiche ministeriali annuali

Tab. A4 - Inserimenti in strutture terapeutiche (v.a.) (2011)

	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Totale
N° Soggetti c/o Enti accreditati dalla Regione E-R	5 *12,8%*	4 *10,3%*	11 *28,2%*	3 *7,7%*	9 *23,1%*	2 *5,1%*	5 *12,8%*	**39** ***100%***
- di cui c/o CeIS Modena	-	2 *11,8%*	5 *29,4%*	2 *11,8%*	4 *23,5%*	1 *5,9%*	3 *17,6%*	**17** ***100%***
- di cui c/o Angolo	2 *20%*	2 *20%*	3 *30%*	-	1 *10%*	-	2 *20%*	**10** ***100%***
- di cui c/o LAG	-	-	2 *66,7%*	-	1 *33,3%*	-	-	**3** ***100%***
- di cui c/o Altri Enti accreditati	3 *33,3%*	-	1 *11,1%*	1 *11,1%*	3 *33,3%*	1 11,1%	-	**9** ***100%***
N° Soggetti c/o altri Enti autorizzati con sede in Regione E-R	2 *3,9%*	1 *2%*	15 *29,4%*	17 *33,3%*	6 *11,8%*	5 *9,8%*	5 *9,8%*	**51** ***100%***
N° Soggetti c/o strutture fuori Regione	-	1 25%	1 25%	2 50%	-	-	-	**4** ***100%***
SubTotale	**7** ***7,4%***	**5** ***5,3%***	**27** ***28,7%***	**22** ***23,4%***	**15** ***16%***	**7** ***7,4%***	**10** ***10,6%***	**94** ***100%***
N° Soggetti presso strutture non strettamente connesse con le dipendenze	3 *15,8%*	-	9 *47,4%*	5 *26,3%*	2 *10,5%*	-	-	**19** ***100%***
Totale complessivo	**10** ***8,8%***	**6** ***4,4%***	**36** ***31,9%***	**27** ***23,9%***	**17** ***15%***	**7** ***6,2%***	**10** ***8,8%***	**113** ***100%***

Fonte: Controllo di Gestione (CUP) di Settore

ALCUNE CARATTERISTICHE DELL'UTENZA COMPLESSIVA

Gli utenti alcolisti vengono di seguito descritti avvalendosi di dati elaborati dall'Osservatorio secondo i criteri metodologici illustrati in premessa.

Dopo i controlli relativi alle doppie presenze e alla tipologia di dipendenza, sono 944 gli alcolisti che hanno seguito un programma terapeutico presso i Centri Alcologici nel 2011 (tab. A5).

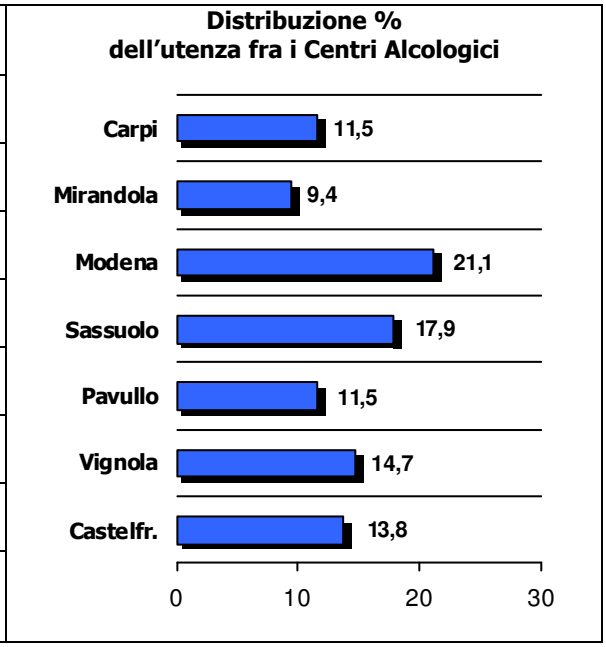
Stabili le differenze percentuali di genere

I maschi sono la il 77,2%, pari ad oltre i ¾ del totale (poco più del 2010).

L'evoluzione complessiva delle differenze di genere nella nostra piccola serie storica (1998-2011) sono ben evidenziate nel sottostante grafico (graf. A3).

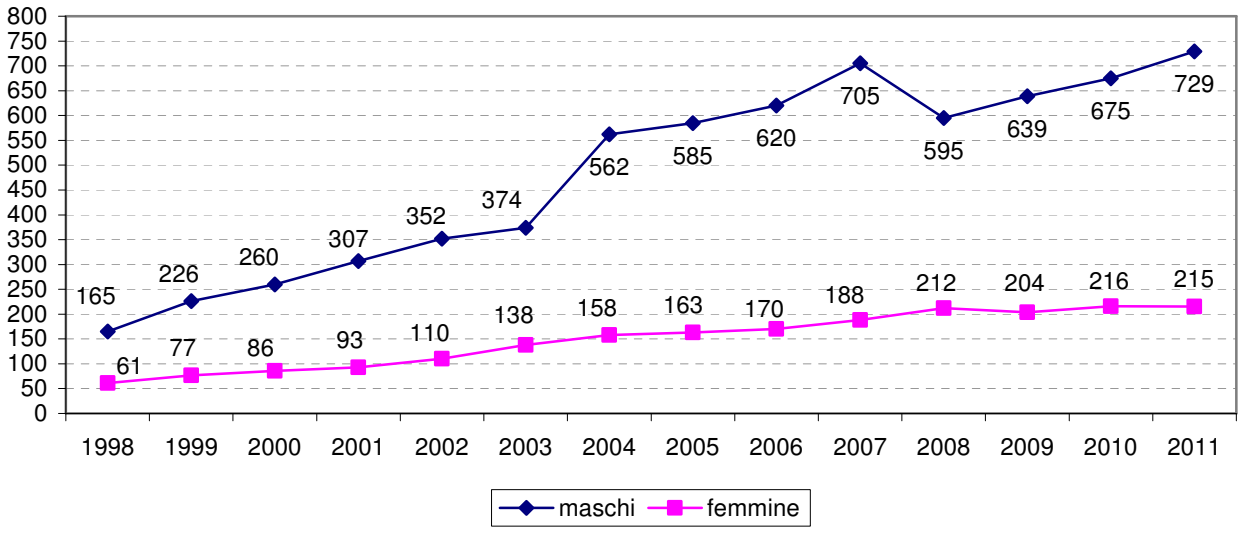
Tab. A5 - Distribuzione degli utenti alcolisti per genere e per Centro Alcologico di presa in carico (v.a; %) (2011)

Centro Alcologico	Femmine	Maschi	TOTALE
Carpi	25 *22,9%*	84 *77,1%*	**109** ***100%***
Mirandola	28 *31,5%*	61 *68,5%*	**89** ***100%***
Modena	52 *26,1%*	147 *73,9%*	**199** ***100%***
Sassuolo	40 *23,7%*	129 *76,3%*	**169** ***100%***
Pavullo	15 *13,8%*	94 *86,2%*	**109** ***100%***
Vignola	29 *20,9%*	110 *79,1%*	**139** ***100%***
Castelfranco E.	26 *20%*	104 *80%*	**130** ***100%***
TOTALE	**215** ***22,8%***	**729** ***77,2%***	**944** ***100%***



Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Grafico A3 – Numero di alcolisti in carico ai Centri Alcologici per anno e per genere (v.a.) (1998-2011)



Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e SistER

Tab. A6- Distribuzione degli utenti alcolisti per Centro Alcologico e residenza (v.a.; %) (2011)

Residenza in Provincia di Modena	Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Totale
Residenti	108 *99,1%*	88 *98,9%*	197 *99%*	167 *98,8%*	107 *98,2%*	137 *98,6%*	118 *90,8%*	**922** *97,7%*
Non Residenti	1 *0,9%*	1 *1,1%*	2 *1%*	2 *1,2%*	2 *1,8%*	2 *1,4%*	12 *9,2%*	**22** *2,3%*
TOTALE	**109** ***100%***	**89** ***100%***	**199** ***100%***	**169** ***100%***	**109** ***100%***	**139** ***100%***	**130** ***100%***	**944** ***100%***

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Come negli anni precedenti, gli utenti in carico risiedono quasi esclusivamente in provincia di Modena (98%). In tutti i Centri Alcologici il numero dei non residenti è molto basso, a livello di poche unità (tab. A6) e dal 2004 il trend è sostanzialmente in diminuzione, attestandosi negli ultimi anni sul 2% (tab. A7).

Il 98% dell'utenza alcolista è residente

La qualità dei dati sulla residenza è andata migliorando negli anni, nel 2003 l'Osservatorio ha avuto disponibilità d'accesso alla banca dati dell'anagrafe sanitaria aziendale (Matrix), riuscendo ad effettuare un controllo qualitativo della residenza dei nuovi utenti, dal 2009 la residenza è controllata dall'aggancio informatico della cartella SistER all'anagrafe aziendale tramite "SOLE" (progetto Sanità OnLinE).

Rispetto ai tossicodipendenti, gli alcolisti si presentano come un'utenza più legata al territorio, di età mediamente più avanzata, meno esposta a stigmatizzazione sociale (per il tipo di consumo), utenza alla quale i trattamenti erogati sembrano rispondere alle esigenze di qualità, tipologia e riservatezza.

Tab A7 – Distribuzione degli utenti alcolisti per anno di presa in carico e residenza (v.a.; %) (1998-2011)

	Residenti		Non Residenti		Totale	
1998	217	*96%*	9	*4%*	**226**	***100%***
1999	292	*96,1%*	12	*3,9%*	**304**	***100%***
2000	329	*95,1%*	17	*4,9%*	**346**	***100%***
2001	385	*96,3%*	15	*3,8%*	**400**	***100%***
2002	445	*96,3%*	17	*3,7%*	**462**	***100%***
2003	489	*95,5%*	23	*4,5%*	**512**	***100%***
2004	690	*95,8%*	30	*4,2%*	**720**	***100%***
2005	723	*96,7%*	25	*3,3%*	**748**	***100%***
2006	769	*97,3%*	21	*2,7%*	**790**	***100%***
2007	868	*97,2%*	25	*2,8%*	**893**	***100%***
2008	791	*98%*	16	*2%*	**807**	***100%***
2009	826	*98%*	17	*2%*	**843**	***100%***
2010	873	*98%*	18	*2%*	**891**	***100%***
2011	922	*97,7%*	22	*2,3%*	**944**	***100%***

Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e Sister

Il vino continua ad essere l'alcolico consumato dalla maggior parte degli utenti (60,5%), seguono birra e superalcolici, con alcun differenze tra i generi (tab. A8).

Prevale l'abuso di vino, come già nel 2010 per 3 utenti su 5

Anche i dati nazionali mostrano che il vino è l'alcolico preferito (53,3% delle persone oltre gli 11 anni d'età), seguito dalla birra (45,9%) e dagli altri alcolici (39,9%) (Istat, "L'uso e l'abuso di alcol in Italia anno 2010" in Statistiche in breve, 5 aprile 2011).

Tab. A8 – Bevanda alcolica d'uso prevalente degli utenti alcolisti in carico per sesso (v.a.; %) (2011)

Sesso	Superalcolici	Aperitivi	Vini	Birra	Altro	Totale
Femmine	22 *10,2%*	4 *1,9%*	144 *67%*	44 *20,5%*	1 *0,5%*	**215** ***100%***
Maschi	69 *9,5%*	22 *3%*	427 *58,6%*	206 *28,3%*	5 *0,7%*	**729** ***100%***
Totale	**91** ***9,6%***	**26** ***2,8%***	**571** ***60,5%***	**250** ***26,5%***	**6** ***0,6%***	**944** ***100%***

Fonte: statistiche ministeriali annuali

In crescita la birra

Il trend relativo al tipo di bevanda alcolica assunta come prevalente dagli utenti mostra la birra in continua crescita, nel 2011 cresciuta ancora fino al 26,5% del totale, percentuale tripla rispetto al primo anno della nostra piccola serie storica (vedasi tabella A9, dove nel 1998 la birra rappresentava l'8,4% del totale).

Il trend modenese di consumo alcolici è in linea con quello nazionale

Il trend provinciale si concilia con l'andamento nazionale di modifica di comportamento dei consumatori, mutamento che riguarda il tipo di bevande consumate, la frequenza del consumo e le circostanze.

Il modello di consumo tradizionale, basato sull'abitudine di bere vino durante i pasti giornalmente, sta progressivamente cambiando verso un modello di consumo "nord europeo" più orientato verso altri tipi di alcolici consumati al di fuori dei pasti con frequenza occasionale. Il cambiamento sembra essere più evidente nelle donne, tra cui cresce la quota delle consumatrici al di fuori dei pasti (crescono del 23,6% rispetto al 6,2% dei maschi).

Tab. A9 – Bevanda alcolica d'uso prevalente degli utenti alcolisti in carico per anno (v.a.; %) (1998-2011)

ANNI	Superalcolici	Aperitivi	Vini	Birra	Altro/Non noto	Totale
1998	29 *12,8%*	4 *1,8%*	164 *72,2%*	19 *8,4%*	11 *4,8%*	**227** ***100%***
1999	31 *10,2%*	6 *2%*	215 *70,7%*	37 *12,2%*	15 *4,9%*	**304** ***100%***
2000	38 *10,8%*	3 *0,9%*	209 *59,5%*	35 *10%*	66 *18,8%*	**351** ***100%***
2001	54 *13,4%*	3 *0,8%*	206 *51,2%*	54 *13,4%*	85 *21,2%*	**402** ***100%***
2002	51 *11,2%*	3 *0,7%*	239 *52,3%*	62 *13,6%*	102 *22,2%*	**457** ***100%***
2003	54 *10,5%*	5 *1%*	260 *50,8%*	58 *11,3%*	135 *26,4%*	**512** ***100%***
2004	49 *6,7%*	7 *1%*	237 *32,6%*	64 *8,8%*	370 *50,9%*	**727** ***100%***
2005	87 *11,7%*	13 *1,7%*	435 *58,4%*	157 *21,1%*	53 *7,1%*	**745** ***100%***
2006	98 *12,7%*	17 *2,2%*	488 *63,5%*	166 *21,6%*	-	**769** ***100%***
2007	104 *11,7%*	20 *2,2%*	564 *63,2%*	204 *22,9%*	**-**	**892** ***100%***
2008	81 *10%*	16 *2%*	528 *65,2%*	184 *22,7%*	1 *0,1%*	**810** ***100%***
2009	*93* *11%*	*27* *3,2%*	*527* *62,4%*	*198* *23,4%*	-	***845*** ***100%***
2010	88 *9,9%*	27 *3%*	538 *60,4%*	231 *25,9%*	7 *0,8%*	**891** ***100%***
2011	91 *9,6%*	26 *2,8%*	571 *60,5%*	250 *26,5%*	6 *0,6%*	**944** ***100%***
Totale	**948** ***10,7%***	**177** ***2%***	**5.181** ***58,4%***	**1.719** ***19,4%***	**851** ***9,6%***	**8.876** ***100%***

Fonte: statistiche ministeriali annuali

Distribuzione per età

L'Istat riporta anche che "negli ultimi 10 anni tra i giovani sono aumentati i consumatori occasionali, quelli che bevono fuori pasto e di chi consuma altri alcolici oltre a vino e birra. Tra loro uno su 6 (il 16,6%, pari a 700 mila persone) sono a rischio binge drinking, con un rapporto tra maschi e femmine pari a tre".

Coerentemente, nel modenese rispetto al 2010 crescono leggermente i consumatori fino ai 29 anni (+1,3%) e quelli 30-39enni (+1,3%).

Tab. A10 – Distribuzione degli utenti in carico ai Centri Alcologici per classe di età (v.a.; %) (2011)

Classe di età (anni)	Nuovi utenti	Utenti già in carico o rientrati	Totale
Fino 29	27 *10,5%*	26 *3,8%*	**53** ***5,6%***
30-39	73 *28,3%*	121 *17,6%*	**194** ***20,6%***
40-49	74 *28,7%*	234 *34,1%*	**308** ***32,6%***
50-59	48 *18,6%*	182 *26,5%*	**230** ***24,4%***
60 ed oltre	36 *14%*	123 *17,9%*	**159** ***16,8%***
Totale	**258** ***100%***	**686** ***100%***	**944** ***100%***

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

L'età media è di 48 anni, maggiore di 2 anni nelle femmine

Anche nel 2011, l'età media è di 48 anni, con differenze di 2 anni tra maschi e femmine (tab. a11): i primi risultano essere mediamente più giovani (47,2 anni) rispetto alle seconde (49,2 anni).

L'età media più bassa è ai Centri Alcologici di Castelfranco e Mirandola (45-46 anni), quella più alta è a Modena (49 anni).

Tab. A11 – Età media e deviazione standard degli utenti alcolisti per genere e Centro Alcologico (2011)

Sesso		Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Totale
Femmine	**Età media**	49,2	50,6	50,4	46,8	51,3	50,9	45,1	**49,1**
	Dev. Std	*10,5*	*11,8*	*12,3*	*10,4*	*12*	*10,6*	*11,3*	***11,3***
Maschi	**Età media**	46,6	44,7	48,7	47,4	48,5	47,4	45,6	**47,2**
	Dev. Std	*10,8*	*9,7*	*12,1*	*11,4*	*11,8*	*12*	*12,1*	***11,7***
Totale	**Età media**	**47,2**	**46,6**	**49,2**	**47,3**	**48,9**	**48,1**	**45,5**	**47,7**
	Dev. Std	***10,8***	***10,7***	***12,2***	***11,5***	***11,8***	***11,8***	***11,9***	***11,6***

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

L'età media è tendenzialmente in crescita

Dalla disamina della nostra piccola serie storica (1998-2011) relativa all'età media degli utenti (tab. A12) emerge che l'età media, pur con qualche oscillazione, è fondamentalmente aumentata (attualmente si aggira sui 48 anni).

A seconda del distretto di residenza degli alcolisti, si registrano valori ed andamenti diversificati.

Tab. A12 - Età media per Distretto di residenza degli utenti alcolisti (1998-2011)

Sesso		Carpi	Mirandola	Modena	Sassuolo	Pavullo	Vignola	Castelfranco	Fuori prov.	Totale
1998	**Età media**	46,8	44,2	47,8	44,3	50,7	46,8	40,8	45,4	**46**
	Dev. Std	*10,4*	*14,2*	*11,7*	*8,5*	*14,4*	*12,4*	*16,9*	*12,6*	***11,6***
1999	**Età media**	47	44,2	47,3	44,7	50,8	47,1	43,4	42,9	**46,3**
	Dev. Std	*10,6*	*12,5*	*11,7*	*9,7*	*14,7*	*13,2*	*14,9*	*12,1*	***11,9***
2000	**Età media**	47,4	47,3	46,6	44,9	50,1	46,1	45,1	44,7	**46,7**
	Dev. Std	*10,4*	*13,5*	*12,3*	*9,9*	*13,6*	*13*	*13,3*	*10,8*	***12***
2001	**Età media**	47,9	47,7	46,3	45,7	49,4	45,3	44,6	41,2	**46,7**
	Dev. Std	*10,4*	*13,5*	*11,8*	*10,9*	*12,3*	*12,4*	*12,4*	*9,7*	***11,8***
2002	**Età media**	47,5	47,5	45,8	44,8	48,8	45,4	45,7	45,3	**46,3**
	Dev. Std	*11,8*	*11,7*	*11,8*	*10,7*	*11,6*	*11,5*	*10,9*	*7,7*	***11,3***
2003	**Età media**	48,9	46,5	47,3	46	47,1	46,9	48,5	41,9	**46,8**
	Dev. Std	*12,2*	*11,6*	*11,7*	*10,5*	*11,4*	*12,4*	*11,9*	*8,5*	***11,4***
2004	**Età media**	46,2	45,7	48	45,7	47,6	48,1	44,9	36,7	**46,4**
	Dev. Std	*10,9*	*10,7*	*11,6*	*11,6*	*12,9*	*12,5*	*9,1*	*7,5*	***11,6***
2005	**Età media**	47,7	45,9	48,5	46,8	47,7	50,9	47,5	38,6	**47,5**
	Dev. Std	*10,9*	*10,9*	*11,6*	*12,7*	*12,5*	*12,3*	*9,8*	*8,8*	***11,9***
2006	**Età media**	47,6	46,2	49,2	46,5	47,9	50,4	47,9	43,1	**47,7**
	Dev. Std	*12,6*	*11,7*	*11,6*	*12,0*	*11,6*	*11,9*	*11,2*	*11,4*	***11,9***
2007	**Età media**	48.4	47.1	49.9	45.9	47.7	50.2	48.7	42.4	**48.0**
	Dev. Std	*11.9*	*11.6*	*11.6*	*12.6*	*12.3*	*11.8*	*12.0*	*11.3*	***12.1***
2008	**Età media**	48	46,3	49,8	49,4	48,8	50,2	48,3	44,9	***48,8***
	Dev. Std	*12,5*	*10,4*	*11,2*	*11,2*	*12,9*	*12,2*	*12*	*9,3*	***11,7***
2009	**Età media**	47,6	47,5	49,9	47,6	48,4	48,5	47,3	44,1	***48,2***
	Dev. Std	*11,1*	*9,5*	*11,6*	*10,8*	*11,8*	*12,7*	*12,1*	*11*	***11,5***
2010	**Età media**	49	46,9	50	47,4	47,3	49,1	47,6	40,7	***48,2***
	Dev. Std	*11,6*	*11,2*	*11,4*	*10,9*	*10,9*	*12,1*	*12,5*	*11,9*	***11,5***
2011	**Età media**	47,3	46,6	49,3	47,4	49	48,3	45	45	***47,7***
	Dev. Std	*10,8*	*10,8*	*12,1*	*11,5*	*11,8*	*11,7*	*12,1*	*9,2*	***11,6***

Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e SistER

L'UTENZA RESIDENTE NELLA PROVINCIA DI MODENA

Note Metodologiche sul rapporto proporzionale tra utenza dei Centri Alcologici e popolazione

Confronto della popolazione con gli alcoldipendenti residenti

Da quest'anno, l'Osservatorio ha rapportato, sia a livello dell'intera Azienda USL (tab.A20), sia a livello dei singoli Distretti (tabb. T13-19), la popolazione generale residente al 31/12/2011 all'utenza alcoldipendente (residente) dei Centri Alcologici (C.A.) nel corso del 2011. Conseguentemente (tabb. A13-20) il totale della popolazione considerata (sia a livello dei singoli Distretti che dell'intera Azienda) risulta inferiore a quello effettivo e reale. Il confronto tra popolazione generale (che comprende al suo interno anche gli alcoldipendenti) ed utenza C.A. è stato condotto per sesso e classi d'età quinquennali, prendendo in considerazione le sole classi d'età nelle quali era presente almeno un alcoldipendente utente C.A. e la diretta corrispondenza nella popolazione generale. Pertanto, in alcuni Distretti dove non risultava ad esempio residente nessuna alcoldipendente femmina di 50-54 anni (tab. A14) non è stato presentato e conteggiato il corrispondente cluster di popolazione (femminile di 50-54 anni). Tale operazione, ripetuta per tutti e 7 i Distretti, non ha preso in considerazione 10 clusters (tabb. A13-19).

Differenze dei tassi dovute a differenti metodi di calcolo

Abbiamo quindi confrontato 944 alcoldipendenti residenti con i 535.594 cittadini di pari età e sesso (75,9% della popolazione provinciale globale, di 705.264 unità).

Restano esclusi da questo confronto: sia gli alcoldipendenti utenti C.A. domiciliati ma non residenti nel modenese (18), sia gli alcoldipendenti che nel corso del 2011 non seguivano alcun programma terapeutico con i C.A. modenesi.

Infine, va spiegato al lettore perché anche i 2 totali riferiti ai tossicodipendenti in carico complessivamente nel 2011 ai SerT dell'Azienda (il totale della tab. A1 ed i totali della tab. A22) non coincidano. Per compilare ed aggiornare annualmente la tab. A1, che rende conto incrementalmente dell'evoluzione dell'utenza dei C.A. aziendali, sono doverosamente utilizzati i dati forniti annualmente dai singoli C.A. alla Regione ed al Ministero Sanità a livello di debito informativo statistico. Ci sono però utenti che nel corso dell'anno solare cambiano residenza e di conseguenza cambiano il C.A., oppure, per accordi tra i C.A. (possibilità terapeutiche particolari presenti in un C.A. e più adatte a quel particolare tipo di utente), vengono inviati dal C.A. che li aveva in cura a quello più specificamente attrezzato. Ne consegue che nel corso dell'anno solare alcuni utenti risultano terapeuticamente in programma da parte di due C.A., finendo forzatamente conteggiati nelle statistiche finali. Al contrario, per compilare la tab. A22, che rende conto della distribuzione degli utenti dei C.A. a seconda del Comune (e Distretto) di residenza, indipendentemente dal C.A. che li ha curati nel corso dell'anno, gli utenti risultano conteggiati una volta sola, poiché si può provvedere ad eliminare i doppioni, stante la differente finalità ed il diverso approccio metodologico che sottostanno.

Operazioni di pulizia dati

Analisi dei dati a livello distrettuale e provinciale

Calcolando il tasso proporzionale per classe di età e differenza di genere dei 944 utenti residenti in provincia di Modena emerge un rapporto di 1,7 alcoldipendenti ogni 1000 abitanti residenti (tab. A20), più elevato nei maschi che presentano un tasso del 2,5/^{1000} e minore per le femmine (0,8/^{1000}).

Rapporti proporzionali

Globalmente, sull'intero territorio provinciale i raggruppamenti (cluster sesso-età specifici) di alcoldipendenti mediamente più consistenti sono i 45-49enni maschi (4,4/^{1000}) e le 55-59enni femmine (1,6/^{1000}).

Analisi dei dati a livello comunale

Continua a crescere l rapporto tra l'utenza alcolista residente (922 persone) e la popolazione provinciale 15-74 anni, pari nel 2011 a 1,75 alcolisti ogni 1000 abitanti.

La quota di alcolisti in terapia all'interno della popolazione residente

Restano valide le medesime considerazioni effettuate in precedenza, poiché la situazione si è fondamentalmente consolidata nell'ultimo quinquennio.

Confermiamo che si tratta tuttora di una sotto-stima rispetto alla reale consistenza del fenomeno e, sulla base dei dati disponibili relativi all'età media della nuova utenza, si può sempre più ragionevolmente supporre che le persone giungano ai servizi dopo anni di presenza della problematica, solo allorquando le sue conseguenze divengono ingestibili a livello personale, familiare e sociale.

Stabile anche il dato nazionale dei consumatori di bevande alcoliche

Complici del mancato o ritardato arrivo delle persone alcol-dipendenti ai Centri Alcologici sono fattori di tipo socio-culturale (l'alcol è da sempre consumato in Italia e l'abuso è generalmente tollerato, pur incontrando disapprovazione) e fattori legati al tipo di dipendenza (generalmente i problemi fisici si manifestano dopo anni di assunzione, così come i problemi sociali come separazioni, atti delinquenziali, perdita del lavoro, incidenti stradali, debiti, ecc…).

In flessione di quasi 3 punti percentuali (-2,8%) appare il dato nazionale inerente la quota di consumatori di bevande alcoliche (ossia gli over 11 anni che hanno consumato almeno una bevanda alcolica nell'anno), che nel 2010 scendono al 65,7%. Tra loro cala anche la quota (26,3%, pari a 14 milioni e 126 mila persone, calcolate) di chi beve almeno un alcolico al giorno (Istat, "L'uso e l'abuso di alcol in Italia anno 2010" in Statistiche in breve, 5 aprile 2011).

A livello provinciale notiamo che la proporzione degli utenti nei Centri Alcologici

Tab. T13 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 1: **CARPI** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT CARPI	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	2	1	**3**	**16-29**	6.889	6.613	**13.502**	**16-29**	0,3	0,2	**0,2**
30-34	9	1	**10**	**30-34**	3.435	3.394	**6.829**	**30-34**	2,6	0,3	**1,5**
35-39	9	2	**11**	**35-39**	4.565	4.380	**8.945**	**35-39**	2,0	0,5	**1,2**
40-44	19	6	**25**	**40-44**	4.702	4.504	**9.206**	**40-44**	4,0	1,3	**2,7**
45-49	14	3	**17**	**45-49**	4.382	4.216	**8.598**	**45-49**	3,2	0,7	**2,0**
50-54	9	3	**12**	**50-54**	3.604	3.696	**7.300**	**50-54**	2,5	0,8	**1,6**
55-59	13	5	**18**	**55-59**	3.047	3.341	**6.388**	**55-59**	4,3	1,5	**2,8**
60-64	3	2	**5**	**60-64**	3.106	3.484	**6.590**	**60-64**	1,0	0,6	**0,8**
65-69	2	2	**4**	**65-69**	2.675	3.066	**5.741**	**65-69**	0,7	0,7	**0,7**
70-83	3	-	**3**	**70-83**	5.426	-	**5.426**	**70-83**	0,6	-	**0,6**
TOTALE	**83**	**25**	**108**	**TOTALE**	**41.831**	**36.694**	**78.525**	**TOTALE**	**2,0**	**0,7**	**1,4**

Tab. T14 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 2: **MIRANDOLA** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT MIRANDOLA	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	3	1	**4**	**16-29**	5.963	5.661	**11.624**	**16-29**	0,5	0,2	**0,3**
30-34	7	-	**7**	**30-34**	2.917	-	**2.917**	**30-34**	2,4	-	**2,4**
35-39	9	3	**12**	**35-39**	3.748	3.590	**7.338**	**35-39**	2,4	0,8	**1,6**
40-44	13	5	**18**	**40-44**	3.754	3.515	**7.269**	**40-44**	3,5	1,4	**2,5**
45-49	11	7	**18**	**45-49**	3.620	3.436	**7.056**	**45-49**	3,0	2,0	**2,6**
50-54	8	-	**8**	**50-54**	3.006	-	**3.006**	**50-54**	2,7	-	**2,7**
55-59	4	4	**8**	**55-59**	2.636	2.690	**5.326**	**55-59**	1,5	1,5	**1,5**
60-64	3	3	**6**	**60-64**	2.547	2.776	**5.323**	**60-64**	1,2	1,1	**1,1**
65-69	1	5	**6**	**65-69**	2.051	2.300	**4.351**	**65-69**	0,5	2,2	**1,4**
70-83	1	-	**1**	**70-83**	4.689	-	**4.689**	**70-83**	0,2	-	**0,2**
TOTALE	**60**	**28**	**88**	**TOTALE**	**34931**	**23968**	**58899**	**TOTALE**	**1,7**	**1,2**	**1,5**

Tab. T15 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 3: **MODENA** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT MODENA	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	8	2	**10**	**16-29**	12.874	11.835	**24.709**	**16-29**	0,6	0,2	**0,4**
30-34	7	3	**10**	**30-34**	5.921	5.688	**11.609**	**30-34**	1,2	0,5	**0,9**
35-39	20	7	**27**	**35-39**	7.161	7.260	**14.421**	**35-39**	2,8	1,0	**1,9**
40-44	16	7	**23**	**40-44**	7.510	7.559	**15.069**	**40-44**	2,1	0,9	**1,5**
45-49	35	5	**40**	**45-49**	7.299	7.651	**14.950**	**45-49**	4,8	0,7	**2,7**
50-54	14	7	**21**	**50-54**	6.248	6.787	**13.035**	**50-54**	2,2	1,0	**1,6**
55-59	12	9	**21**	**55-59**	5.416	6.274	**11.690**	**55-59**	2,2	1,4	**1,8**
60-64	16	5	**21**	**60-64**	5.315	6.241	**11.556**	**60-64**	3,0	0,8	**1,8**
65-69	7	5	**12**	**65-69**	4.696	5.436	**10.132**	**65-69**	1,5	0,9	**1,2**
70-83	10	2	**12**	**70-83**	10.265	13.592	**23.857**	**70-83**	1,0	0,1	**0,5**
TOTALE	**145**	**52**	**197**	**TOTALE**	**72.705**	**78.323**	**151.028**	**TOTALE**	**2,0**	**0,7**	**1,3**

Tab.T16 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 7: **CASTELFRANCO** – Proporz. sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT CASTELFRANCO	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	9	3	**12**	**16-29**	4.883	4.731	**9.614**	**16-29**	1,8	0,6	**1,2**
30-34	8	2	**10**	**30-34**	2.750	2.701	**5.451**	**30-34**	2,9	0,7	**1,8**
35-39	21	2	**23**	**35-39**	3.706	3.348	**7.054**	**35-39**	5,7	0,6	**3,3**
40-44	11	3	**14**	**40-44**	3.569	3.360	**6.929**	**40-44**	3,1	0,9	**2,0**
45-49	12	7	**19**	**45-49**	3.071	2.898	**5.969**	**45-49**	3,9	2,4	**3,2**
50-54	13	3	**16**	**50-54**	2.572	2.467	**5.039**	**50-54**	5,1	1,2	**3,2**
55-59	5	2	**7**	**55-59**	2.132	2.207	**4.339**	**55-59**	2,3	0,9	**1,6**
60-64	8	2	**10**	**60-64**	1.971	2.085	**4.056**	**60-64**	4,1	1,0	**4,1**
65-69	5	1	**6**	**65-69**	1.620	1.691	**3.311**	**65-69**	3,1	0,6	**1,8**
70-83	1	-	**1**	**70-83**	3.512	-	**3.512**	**70-83**	0,3	-	**0,3**
TOTALE	**93**	**25**	**118**	**TOTALE**	**29.786**	**25.488**	**55.274**	**TOTALE**	**3,1**	**1,0**	**2,1**

Tab. T17 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 4: **SASSUOLO** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT SASSUOLO	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	8	3	**11**	**16-29**	8.719	8.398	**17.117**	**16-29**	0,9	0,4	**0,6**
30-34	7	1	**8**	**30-34**	3.955	3.880	**7.835**	**30-34**	1,8	0,3	**1,0**
35-39	22	6	**28**	**35-39**	5.057	4.793	**9.850**	**35-39**	4,4	1,3	**2,8**
40-44	19	2	**21**	**40-44**	5.208	4.752	**9.960**	**40-44**	3,6	0,4	**2,1**
45-49	13	12	**25**	**45-49**	4.947	4.922	**9.869**	**45-49**	2,6	2,4	**2,5**
50-54	18	7	**25**	**50-54**	4.268	4.398	**8.666**	**50-54**	4,2	1,6	**2,9**
55-59	17	8	**25**	**55-59**	3.686	3.914	**7.600**	**55-59**	4,6	2,0	**3,3**
60-64	15	-	**15**	**60-64**	3.611	-	**3.611**	**60-64**	4,2	-	**4,2**
65-69	4	-	**4**	**65-69**	2.858	-	**2.858**	**65-69**	1,4	-	**1,4**
70-83	4	1	**5**	**70-83**	6.047	7.429	**13.476**	**70-83**	0,7	0,1	**0,4**
TOTALE	**127**	**40**	**167**	**TOTALE**	**48.356**	**42.486**	**90.842**	**TOTALE**	**2,6**	**0,9**	**1,8**

Tab. T18 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 5: **PAVULLO** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT PAVULLO	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	3	1	**4**	**16-29**	2.698	2.517	**5.215**	**16-29**	1,1	0,4	**0,8**
30-34	6	-	**6**	**30-34**	1.244	-	**1.244**	**30-34**	4,8	-	**4,8**
35-39	14	1	**15**	**35-39**	1.692	1.570	**3.262**	**35-39**	8,3	0,6	**4,6**
40-44	11	1	**12**	**40-44**	1.750	1.586	**3.336**	**40-44**	6,3	0,6	**3,6**
45-49	18	3	**21**	**45-49**	1.669	1.643	**3.312**	**45-49**	10,8	1,8	**6,3**
50-54	14	3	**17**	**50-54**	1.534	1.494	**3.028**	**50-54**	9,1	2,0	**5,6**
55-59	7	3	**10**	**55-59**	1.349	1.285	**2.634**	**55-59**	5,2	2,3	**3,8**
60-64	9	2	**11**	**60-64**	1.384	1.237	**2.621**	**60-64**	6,5	1,6	**4,2**
65-69	7	-	**7**	**65-69**	1.120	-	**1.120**	**65-69**	6,3	-	**6,3**
70-83	3	1	**4**	**70-83**	2.477	2.953	**5.430**	**70-83**	1,2	0,3	**0,7**
TOTALE	**92**	**15**	**107**	**TOTALE**	**16.917**	**14.285**	**31.202**	**TOTALE**	**5,4**	**1,1**	**3,4**

Tab. T19 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nel Distretto 6: **VIGNOLA** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT VIGNOLA	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
16-29	7	2	**9**	**18-29**	5.924	5.643	**11.567**	**18-29**	1,2	0,4	**0,8**
30-34	8	-	**8**	**30-34**	3.238	-	**3.238**	**30-34**	2,5	-	**2,5**
35-39	11	1	**12**	**35-39**	4.059	3.639	**7.698**	**35-39**	2,7	0,3	**1,6**
40-44	16	3	**19**	**40-44**	4.082	3.753	**7.835**	**40-44**	3,9	0,8	**2,4**
45-49	22	4	**26**	**45-49**	3.724	3.446	**7.170**	**45-49**	5,9	1,2	**3,6**
50-54	18	8	**26**	**50-54**	3.082	3.037	**6.119**	**50-54**	5,8	2,6	**4,2**
55-59	8	5	**13**	**55-59**	2.624	2.758	**5.382**	**55-59**	3,0	1,8	**2,4**
60-64	9	1	**10**	**60-64**	2.691	2.816	**5.507**	**60-64**	3,3	0,4	**1,8**
65-69	6	3	**9**	**65-69**	2.248	2.342	**4.590**	**65-69**	2,7	1,3	**2,0**
70-83	4	1	**5**	**70-83**	4.976	5.742	**10.718**	**70-83**	0,8	0,2	**0,5**
TOTALE	**109**	**28**	**137**	**TOTALE**	**36.648**	**33.176**	**69.824**	**TOTALE**	**3,0**	**0,8**	**2,0**

Tab. T20 – Distribuzione sesso/classe d'età specifica degli utenti residenti nella **PROVINCIA DI MODENA** - Proporzione sulla pop. generale (*1000) (2011)

UTENTI SERT PROVINCIA	M	F	T	POP. DISTRETTO	M	F	T	RAPPORTO/ 1000	M	F	T
18-29	40	13	**53**	**16-29**	47.950	45.398	**93.348**	**16-29**	0,8	0,3	**0,6**
30-34	52	7	**59**	**30-34**	23.460	15.663	**39.123**	**30-34**	2,2	0,4	**1,5**
35-39	106	22	**128**	**35-39**	29.988	28.580	**58.568**	**35-39**	3,5	0,8	**2,2**
40-44	105	27	**132**	**40-44**	30.575	29.029	**59.604**	**40-44**	3,4	0,9	**2,2**
45-49	125	41	**166**	**45-49**	28.712	28.212	**56.924**	**45-49**	4,4	1,5	**2,9**
50-54	94	31	**125**	**50-54**	24.314	21.879	**46.193**	**50-54**	3,9	1,4	**2,7**
55-59	66	36	**102**	**55-59**	20.890	22.469	**43.359**	**55-59**	3,2	1,6	**2,4**
60-64	63	15	**78**	**60-64**	20.625	18.639	**39.264**	**60-64**	3,1	0,8	**2,0**
65-69	32	16	**48**	**65-69**	17.268	14.835	**32.103**	**65-69**	1,9	1,1	**1,5**
70-83	26	5	**31**	**70-83**	37.392	29.716	**67.108**	**70-83**	0,7	0,2	**0,5**
TOTALE	**709**	**213**	**922**	**TOTALE**	**281.174**	**254.420**	**535.594**	**TOTALE**	**2,5**	**0,8**	**1,7**

Fonti: Rielaborazione su basedati SistER e Dati popolazione da Osservatorio Demografico Provinciale

sulla popolazione di riferimento 15/74 anni (Tasso di Prevalenza) è tendenzialmente in continuo aumento (graf. A4), e si è di fatto quadruplicata dal 1998 al 2011. In un fenomeno culturalmente complesso come quello dell'alcolismo, dove per l'appunto l'elevata tolleranza socio-culturale ritarda e differisce (ed in non pochi casi addirittura impedisce) il contatto coi Servizi, la registrata crescita dell'utenza in carico, da un lato è ascrivibile alla nuova utenza che di anno in anno si rivolge ai Centri Alcologici, nel contempo cresce soprattutto il tasso di ritenzione in trattamento, fattore normale in situazioni problematiche di lungo periodo (e in atto da lungo periodo).

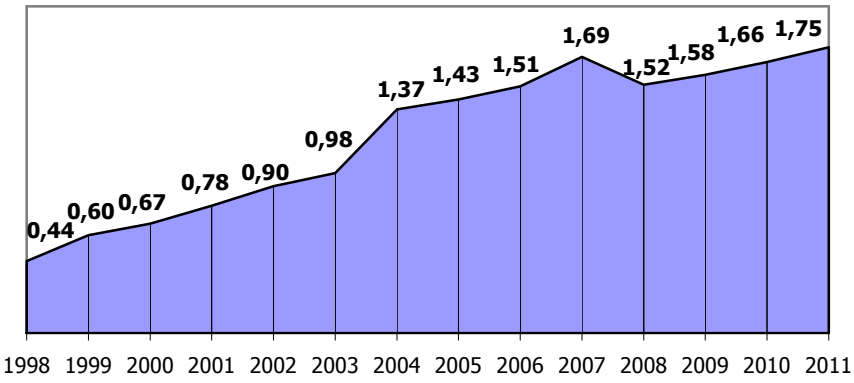
Aumenta la ritenzione in trattamento

Analizzando la tabella regionale dei tassi di Prevalenza 15-64 anni (Tab. A21bis) negli ultimi anni (dati disponibili 2007-2009), notiamo come Modena dal 2008 presenti tassi inferiori alla media regionale.

Diversità accentuate tra Distretti e Comuni

Sono 27 su 47 i Comuni modenesi che nel 2011 presentano una proporzione di alcolisti sulla popolazione residente maggiore della media prov.le (tabb. A21-A22), in riferimento alla popolazioni sia 15-64 anni che 15-74 anni.

Grafico A4 – Evoluzione Tassi Prevalenza alcolisti in carico ai Centri Alcologici vs popolazione 15-74 (/^{000}) (1998-2011)



Fonte: Rielaborazione su basedati GIAS e SistER

Tab. A21 – Comuni con tassi alcoldipendenti/popolazione superiori alla media provinciale 15-64 e 15-74 anni (2011)

Distretto n° 2	S.Felice 1,79/^{1000} - S.Prospero 2,17/^{1000}
Distretto n° 4	Frassinoro 2,13/^{1000} - Montefiorino 3,14/^{1000} - Palagano 4,09/^{1000} - Prignano s/S 2,75/^{1000} - Sassuolo 2,32/^{1000}
Distretto n° 5	Fanano 2,62/^{1000} - Fiumalbo 4,11/^{1000} - Lama M. 4,41/^{1000} - Montecreto 4,12/^{1000} – Pavullo n/F 3,45/^{1000} - Pievepelago 2,96/^{1000} - Polinago 4,11/^{1000} - Riolunato 1,78/^{1000} - Serramazzoni 2,84/^{1000} - Sestola 5,62/^{1000}
Distretto n° 6	Castelnuovo 2,75/^{1000} - Castelvetro d/M 2,32/^{1000} - Guiglia 3,04/^{1000} - Marano 2,77/^{1000} - Savignano 1,98/^{1000} - Vignola 1,83/^{1000} - Zocca 2,12/^{1000}
Distretto n° 7	Bastiglia 1,90/^{1000} - Castelfranco 2,42/^{1000} - Nonantola 2,40/^{1000}

Tab. A21bis – Tassi di Prevalenza 15-64 (/$^{10.000}$) delle AUSL e della Regione Emilia-R. (2007-2009)

	PC	PR	RE	MO	BO	Imola	FE	RA	FO	Cesena	RN	Regione
2007	28,9	18,5	14,9	20,6	21,2	38,3	17,9	23,7	15,3	14,1	17,2	**20,2**
2008	32,1	15,4	12,2	18,3	21,6	41,8	17,1	24,1	14,6	14,6	19,7	**19,7**
2009	30,9	16,8	12,2	18,8	21,5	44	18,7	23,1	16,2	17,4	22,7	**20,3**

Fonte: Rapporto 2010 su consumo e dipendenze da sostanze in Emilia-R. (22/9/2011) - Dati regionali non depurati dai non residenti.

Tab. A22 – Distribuzione degli Alcolisti in carico ai Centri Alcologici residenti in Provincia per Comune/Distretto. [v.a.; Proporzione sulla popolazione residente con età 15-74 anni (*1000)] (2011)

Anno 2011 - Alcolisti	Utenti residenti	Popolazione (15-64)*	Proporzione/000	Popolazione (15-74)**	Proporzione/000
Distretto n°1	**105**	**68.230**	**1,54**	**79.326**	**1,32**
Campogalliano	7	5714	1,23	6.525	1,07
Carpi	64	45040	1,42	52.655	1,22
Novi di Modena	14	7539	1,86	8.680	1,61
Soliera	20	9937	2,01	11.466	1,74
Distretto n°2	**86**	**56.652**	**1,52**	**65.347**	**1,32**
Camposanto	1	2044	0,49	2.387	0,42
Cavezzo	8	4607	1,74	5.403	1,48
Concordia sulla Secchia	5	5745	0,87	6.710	0,75
Finale Emilia	12	10299	1,17	11.932	1,01
Medolla	4	4188	0,96	4.799	0,83
Mirandola	27	15803	1,71	18.323	1,47
San Felice sul Panaro	15	7368	2,04	8.373	1,79
San Possidonio	4	2451	1,63	2.821	1,42
San Prospero	10	4147	2,41	4.599	2,17
Distretto n°3	**199**	**118.613**	**1,68**	**138.779**	**1,43**
Modena	199	118613	1,68	138.779	1,43
Distretto n°4	**167**	**79.331**	**2,11**	**91.123**	**1,83**
Fiorano Modenese	16	11598	1,38	13.170	1,21
Formigine	35	22942	1,53	26.155	1,34
Frassinoro	3	1124	2,67	1.407	2,13
Maranello	21	11505	1,83	13.090	1,60
Montefiorino	5	1296	3,86	1.593	3,14
Palagano	7	1417	4,94	1.711	4,09
Prignano sulla Secchia	8	2553	3,13	2.914	2,75
Sassuolo	72	26896	2,68	31.083	2,32
Distretto n°5	**106**	**26.254**	**4,04**	**30.524**	**3,47**
Fanano	6	1925	3,12	2.290	2,62
Fiumalbo	4	834	4,80	973	4,11
Lama Mocogno	9	1682	5,35	2.042	4,41
Montecreto	3	602	4,98	729	4,12
Pavullo nel Frignano	44	11114	3,96	12.739	3,45
Pievepelago	5	1439	3,47	1.687	2,96
Polinago	5	996	5,02	1.216	4,11
Riolunato	1	460	2,17	561	1,78
Serramazzoni	18	5599	3,21	6.329	2,84
Sestola	11	1603	6,86	1.958	5,62
Distretto n°6	**141**	**58.254**	**2,42**	**67.323**	**2,09**
Castelnuovo Rangone	30	9446	3,18	10.927	2,75
Castelvetro di Modena	20	7587	2,64	8.616	2,32
Guiglia	9	2521	3,57	2.965	3,04
Marano sul Panaro	10	3179	3,15	3.613	2,77
Montese	2	2018	0,99	2.422	0,83
Savignano sul Panaro	14	6126	2,29	7.082	1,98
Spilamberto	14	8065	1,74	9.311	1,50
Vignola	34	16109	2,11	18.615	1,83
Zocca	8	3203	2,50	3.772	2,12
Distretto n°7	**118**	**49.056**	**2,41**	**55.630**	**2,12**
Bastiglia	6	2809	2,14	3.164	1,90
Bomporto	13	6707	1,94	7.470	1,74
Castelfranco Emilia	58	21116	2,75	23.962	2,42
Nonantola	28	10210	2,74	11.657	2,40
Ravarino	7	4181	1,67	4.710	1,49
San Cesario sul Panaro	6	4033	1,49	4.667	1,29
Totale Residenti Provincia	**922**	**456.390**	**2,02**	**528.052**	**1,75**
Totale Residenti Fuori Provincia	**22**				
Totale Generale	**944**				

Fonti: Dati utenza da basedati SistER -Dati popolazione da Osservatorio Demografico Provinciale

*Tasso in uso dalla Regione Emilia-Romagna

**Tasso in uso dal Ministero della Sanità

Incidenza della mortalità negli Alcoldipendenti

La tabella A23 riporta tutti i decessi di Alcolisti che avevano seguito un programma terapeutico presso i Centri Alcologici modenesi. Parte dei decessi è avvenuta durante il lungo periodo di rapporto con i Centri Alcologici, mentre per buona parte è accaduta mesi od anni dopo, talvolta in altre Regioni d'Italia.

Recuperiamo tali informazioni abitualmente grazie all'incrocio con le banche-dati dell'ufficio mortalità dell'AUSL e straordinariamente tramite apposite ricerche epidemiologiche, alle quali rimandiamo.

Le 4 cause di morte più frequenti per gli Alcolisti sono principalmente: Tumori (32,8%), Malattie del sistema circolatorio (19,9%) come gli infarti, Cirrosi epatiche (17,5%) e Traumatismi (10,8%), perlopiù incidenti stradali.

Cause di morte degli alcoldipendenti

Se parte della considerevole incidenza della mortalità tra gli alcolisti è spiegabile sulla base della loro elevata età media, indubbiamente però i danni che l'abuso continuato di alcol provocano a livello somatico al sistema immunitario, alle funzionalità epatiche ed al sistema circolatorio (per limitarci a quelli principali) contribuiscono a spiegare meglio i dati riportati, unitamente alle conseguenze in termini di mortalità violenta (incidenti stradali e suicidi).

Senza considerare a questo proposito le tristi conseguenze causate ai terzi coinvolti loro malgrado, e a vario titolo, in tali eventi traumatici.

Tab. A23 – Decessi per causa e per anno degli alcolisti già in terapia c/o i Centri Alcologici modenesi (v.a.) (1991-2010)

ANNI	CAUSE DI MORTE SPECIFICHE (classificazione internazionale mortalità)																	
	I - Malattie Infettive e Parassitarie	**II** – Tumori	**III** – Malattie ghiandole endocrine, ecc	**III** – AIDS	**IV** – Malattie del Sangue	**V** – Sindrome di dipendenza da Alcol	**V** – Disturbi prichici	**VI** - Malattie Sistema Nervoso ecc	**VII** - Malattie del Sistema Circolatorio	**VIII** - Malattie dell'Apparato Respiratorio	**IX** - Malattie dell'Apparato Digerente	**IX** - CIRROSI	**XIII** - Malattie del sangue ecc	**XIV** – Malformazioni congenite	**XVI** - Causa Sconosciuta	**XVII** –TRAUMATISMI	**XVII** – AVVELENAMENTI	***Totali***
1991												1						***1***
1992																		***-***
1993																		***-***
1994																		***-***
1995												1				1		***2***
1996												1			1			***2***
1997									1			2				2	1	***6***
1998	1	3							1			1				2	2	***10***
1999		2							3			4				2	1	***12***
2000		3				1			4	1		3				2		***14***
2001		7				1		1	1	3		1				2		***16***
2002		10						1	3			2				3	1	***20***
2003		5				3			3	1		3		1		1		***17***
2004		6		1					3			6				3		***19***
2005	1	8	1				1		4	1		5				2		***23***
2006		14				1	2		5	3	2	4	1			3		***35***
2007		12	1		1	3		1	9		2	6			1	2		***38***
2008	1	13				1			7	3	2	9				5	2	***43***
2009	1	13						1	10	3	1	5				3		***37***
2010	2	13				1		1	12			4			1	3		***37***
Totali	6	109	2	1	1	11	3	5	66	15	7	58	1	1	3	36	7	***332***