



5.1 – STRUMENTI DI VALUTAZIONE DEGLI ESITI

Premessa

Continua a consolidarsi l'attività di valutazione dei risultati nel lavoro quotidiano all'interno delle dipendenze patologiche modenesi.

All'interno di SistER2 l'apposita scheda 24 "valutazione e follow-up" permette l'inserimento diretto delle valutazioni iniziali, intermedie e finali sui risultati terapeutici, restituendo immediate evidenze della situazione e dei cambiamenti, confrontabili con quelle di altri pazienti, anche ai fini di eventuali riconsiderazioni sulle terapie.

Le valutazioni effettuate hanno anche un'ulteriore ricaduta positiva per i Servizi Dipendenze, contribuendo a formare la base dati utilizzata per il calcolo automatico degli indicatori regionali obbligatori per il processo di accreditamento delle strutture sanitarie e delle funzioni da loro espletate. I dati sulle valutazioni sono utilizzati direttamente da SistER per calcolare tre dei nove indicatori regionali: personalizzazione dell'intervento e valutazione multidisciplinare, adeguatezza del trattamento, miglioramento rapporto con le sostanze.

Le valutazioni hanno ricadute positive per i Servizi

Risultati ottenuti nel settore dipendenze modenese

Dall'ultimo controllo effettuato il 2 luglio 2012 risultano effettuate valutazioni su 2.340 pazienti, a partire da una valutazione iniziale contemporanea alla fase di Osservazione&Diagnosi.

Analizziamo ora l'insieme delle valutazioni e poi confrontiamo le valutazioni iniziali sia con le valutazioni intermedie, sia con le valutazioni finali, preavvisando che le numerosità risultano fortemente differenti per la concomitanza dei seguenti motivi:

- per problematiche cronico-ricidivanti come la tossicodipendenza oppure per l'alcolismo i processi terapeutici tendono ad essere di lunga durata;
- l'uso dello strumento valutativo nei nostri Servizi è iniziato soltanto da pochi anni, partendo da pochi casi e crescendo poi esponenzialmente;
- agli operatori è stata suggerita una cadenza almeno annuale di compilazione della scheda valutativa, lasciando comunque facoltà ai singoli Servizi od operatori di intensificare la cadenza qualora lo ritenessero necessario.

Conseguentemente, se tutti gli utenti considerati dispongono di una valutazione iniziale, solamente un casistica più contenuta (737) dispone di una valutazione intermedia (Tavola 1). Ed un pò più ridotto ma già consistente (431), è il novero dei casi che hanno iniziato e concluso il loro iter terapeutico nei pochi anni considerati. In quest'ultimo caso si tratta di situazioni di complessità e problematicità minore o intermedia, per le quali la situazione è mediamente meno grave di altre, come d'altro canto appare più consistente la probabilità di far registrare miglioramenti.

431 utenti sottoposti a valutazione finale a fine programma

Tavola 1 – Punteggi delle valutazioni per tipologia d'utente

Punteggi delle valutazioni per tipologia d'utente	Età media in anni alla valutazione iniziale	Media punti iniziali	Totale casi valut. iniziali	Media punti prime interm.	Totale casi prime valut. Interm.	Media punti finali	Totale casi valut. finali
Alcol	46,5	64,7	1.029	72,9	331	77,5	169
- Cannabis	27,4	71,7	301	73,3	38	81,1	108
- Cocaina	33,1	68,5	350	72,5	84	76,8	79
- Eroina	35,7	64,3	619	71,8	275	74,5	61
- AA Drugs	37	69,1	41	70,3	9	83,3	14
Tot. Tossic.	33,1	67,3	1.308	72,1	404	78,4	262
TOTALE	39	66,1	2.340	72,4	737	78	431

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER



Quadro 1: media punteggi e differenze tra valutazioni iniziale, intermedia e finale

	Media punti Valutazione iniziale	Media punti Valutazione intermedia	Media punti Valutazione finale
Alcol	64,7	72,9	77,5
Eroina	64,3	71,8	74,5
Cocaina	68,5	72,5	76,8
Cannabinoidi	71,7	73,3	81,1
	Miglioramenti iniziale/intermedia	Miglioramenti intermedia/finale	Miglioramenti totali
Alcol	(+ 8,2)	(+ 4,6)	(+ 12,8)
Eroina	(+ 7,5)	(+ 2,7)	(+ 10,2)
Cocaina	(+ 4)	(+ 4,3)	(+ 8,3)
Cannabinoidi	(+ 1,6)	(+ 7,8)	(+ 9,4)

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Si tenga presente che la batteria degli indicatori che compone lo strumento valutativo fornisce un punteggio di output che varia da 14 punti minimi a 98 punti massimi (range 14-98).

Tanto più è basso il punteggio e tanto è peggiore la situazione.

Alla valutazione iniziale (Quadro 1), effettuata su 2.340 pz, i punteggi medi fatti registrare dalle diverse tipologie di consumatori evidenziano una scala di gravità che al gradino inferiore vede gli eroinomani (64,3) insieme agli alcolisti (64,7), per poi salire ai cocainomani (68,5) ed infine ai consumatori di cannabinoidi (71,7).

La successiva valutazione intermedia, applicata a 737 pazienti mostra diffusi miglioramenti nei punteggi medi, più evidenti per le categorie di consumatori con le più basse valutazioni iniziali (quindi con le peggiori situazioni di partenza).

Rivelano infatti di aver beneficiato dei migliori effetti terapeutici nel primo periodo di trattamenti, cure e consigli degli operatori, anzitutto gli alcolisti (cresciuti di 8,2 punti in media), seguiti dagli eroinomani (7,5 punti), e più lontanamente da cocainomani (4 punti) e consumatori di cannabinoidi (1,6 punti).

La valutazione finale, compilata per quei 431 pazienti che hanno finora terminato il programma (169 alcolisti e 262 tossicodipendenti), evidenzia ulteriori incrementi nei punteggi medi, dei quali beneficiano consumatori di cannabinoidi (cresciuti di 7,8 punti), cocainomani (4,3 punti), alcolisti (4,6 punti) ed eroinomani (2,7 punti).

Dalle conclusive valutazioni differenziali (tra valutazione iniziale e valutazione finale) di ciascun paziente (Tavola 2) risulta elevato il tasso di miglioramento che interessa i 4/5 dei casi (77,3%), appena più alto tra gli alcolisti.

Le valutazioni iniziali ed intermedia

Ulteriori incrementi nei punteggi medi

Migliora oltre il 77% degli utenti a fine programma

Tavola 2 – Punteggi delle valutazioni per tipologia d'utente

CONFRONTO PRIMA/SECONDA VALUTAZIONE	Migliora	Uguale	Peggiora	Totale
Alcolisti	251	8	74	333
Tossicodipendenti	314	9	81	404
Totale	565	17	155	737
Alcolisti (%)	75,4%	2,4%	22,2%	100%
Tossicodipendenti (%)	77,7%	2,2%	20%	100%
Totale (%)	76,7%	2,3%	21%	100%
CONFRONTO VALUTAZIONE INIZIALE/FINALE	Migliora	Uguale	Peggiora	Totale
Alcolisti	133	1	35	169
Tossicodipendenti	200	11	51	262
Totale	333	12	86	431
Alcolisti (%)	78,7%	0,6%	20,7%	100%
Tossicodipendenti (%)	76,3%	4,2%	19,5%	100%
Totale (%)	77,3%	2,8%	20%	100%

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER



Esiti del Programma e delle Valutazioni: per finire, consideriamo anche le tipologie di esito del programma e prendiamo atto della concordanza tra tipologia di esito del programma e punteggi delle valutazioni finali (comparati con le valutazioni iniziali).

Segnaliamo (Tavola 3) il miglioramento del 93,3% dei programmi completati e del 40,2% dei programmi abbandonati (a testimonianza dei generici positivi effetti del rapporto terapeutico, validi anche nei 2/5 dei casi di abbandono, tema senza dubbio da riprendere ed approfondire).

I risultati finora ottenuti, da un lato confermano ulteriormente la capacità dello strumento di valutazione di misurare i cambiamenti intervenuti nelle aree più importanti della vita dei pazienti a seguito dei trattamenti terapeutici ai quali si sono sottoposti, dall'altro lato testimoniano, una volta di più e soprattutto basandosi su una casistica numerosa e differenziata, l'efficacia delle terapie (variegate e personalizzate) nel produrre miglioramenti nei pazienti portatori di dipendenza patologica da alcol o/e da sostanze, in buona parte dei casi anche in coloro che non concludono il trattamento.

Migliora anche una parte consistente di coloro che abbandonano il programma

Tavola 3 – Esiti dei programmi in relazione alle differenze tra valutazioni iniziali e finali

ESITO PROGRAMMA / VALUTAZIONE DIFFERENZIALE	Migliora	Uguale	Peggiora	Totale
Completato-Dimissioni	266	6	13	264
Terminato (Chiuso Uff-Passaggio AA)	20	1	8	30
Abbandonato	47	5	65	114
Totale	333	12	86	408
Completato-Dimissioni (%)	93,3%	2,1%	4,6%	100%
Terminato (Chiuso Uff-Passaggio AA) (%)	69%	3,4%	27,6%	100%
Abbandonato (%)	40,2%	4,3%	55,6%	100%
Totale %	77,3%	2,8%	20%	100%

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

Dal confronto tra le medie dei punteggi per sostanza principale d'abuso (Tavola 4) si confermano le differenze già rilevate: alcol ed eroina mostrano miglioramenti quasi doppi rispetto a cannabis e cocaina, con quest'ultima che evidenzia il più basso punteggio medio totale tra le sostanze considerate, a rimarcare la forte problematicità della dipendenza (e dei suoi effetti) che la coca induce e la conseguente necessità di interventi più pervasivi e personalizzati.

Alcol ed Eroina mostrano doppi miglioramenti

Tavola 4 – Media dei punteggi delle differenze tra valutazione iniziale e finale per le 4 tipologie principali di dipendenza

Media Differenze valutazione iniziale/finale	Media Miglioramenti	Media Peggioramenti	Media Totale	n.Casi
Alcol	12,92	-7,49	8,62	169
Altre Droghe	9,15	-1,00	8,43	14
Cannabis	7,90	-6,78	5,16	108
Cocaina	7,65	-8,14	3,06	79
Eroina	14,65	-7,80	9,77	61
Totale	10,84	-7,47	6,89	431

Fonte: Rielaborazione su basedati SistER

